

٢٠٠٢
مهرجان القراءة للجميع

مكتبة الأسرة



أميرة خواسك

المثقفون المصريون بين الحرب والسلام تقديم: د. عبد العظيم رمضان

الهيئة المصرية
العامة للكتاب

الأعمال الخاصة



**المثقفون المصريون
بين الحرب والسلام**

المثقفون المصريون بين الحرب والسلام

تقديم: د. عبد العظيم رمضان
تأليف: أميرة خواسك



مهرجان القراءة للجميع ٢٠٠٢

مكتبة الأسرة

برعاية السيدة سوزان مبارك

(سلسلة الأعمال الخاصة)

الجهات المشاركة:

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التربية والتعليم

وزارة التنمية المحلية

وزارة الشباب

التنفيذ : هيئة الكتاب

المثقفون المصريون

بين الحرب والسلام

تقديم: د. عبدالعظيم رمضان

تأليف: أميرة خواسك

الخلاف

والإشراف الفني:

الفنان : محمود الهندي

الإخراج الفني والتنفيذ :

صبرى عبدالواحد

المشرف العام :

د. شميم سرحان

على سبيل التقديم :

نعم استطاعت مكتبة الأسرة بإصداراتها عبر الأعوام الماضية أن تسد فراغا كان رهيباً في المكتبة العربية وأن تزيد رقعة القراءة والقراء، بل حظيت بالتفاف وتلهف جماهيرى على إصداراتها غير مسبوق على مستوى النشر فى العالم العربى أجمع، بل أعادت إلى الشارع الثقافى أسماء رواد فى مجالات الإبداع والمعرفة كادت أن تنسى وأطلعت شباب مصر على إبداعات عصر التنوير وما تلاه من روائع الإبداع والفكر والمعرفة الإنسانية المصرية والعربية على وجه الخصوص. ها هى تواصل إصداراتها للعام التاسع على التوالى فى مختلف فروع المعرفة الإنسانية بالنشر الموسوعى بعد أن حققت فى العامين الماضيين إقبالاً جماهيرياً رائعاً على الموسوعات التى أصدرتها. وتواصل إصدارها هذا العام إلى جانب الإصدارات الإبداعية والفكرية والدينية وغيرها من السلاسل المعروفة وحتى إبداعات شباب الأقاليم وجدت لها مكاناً هذا العام فى «مكتبة الأسرة».. سوف يذكر شباب هذا الجيل هذا الفضل لصاحبه وراعيته السيدة العظيمة/ سوزان مبارك..

د. سمير سرعان

مقدمة

منذ أن قام الرئيس الراحل أنور السادات بزيارته الى القدس في يوم ١٩ نوفمبر ١٩٧٧ ، والشرق الأوسط لم يعد كما كان من قبل ، فقد فرضت قضية السلام نفسها على مصر والمنطقة العربية ، وبعد أن كانت مبادرة السلام المصرية تواجه بالمقاطعة — من جانب العرب — أصبحوا اليوم يسسرون على دربها ولا يستطيعون تحقيق انجازاتها .

ومنذ أن قام الرئيس العراقي صدام حسين بغزوه المشئوم للكويت في أول أغسطس من عام ١٩٩٠ ، والعالم العربي والشرق الأوسط وحتى القوى العظمى لم تعد كما كانت ! فقد تغيرت المنطقة وأصبح الوجود الأمريكى يهيمن ويفرض سطوته ليس على صدام حسين فحسب ولكن على كل الشرق الأوسط ، وبعد أن كانت الولايات المتحدة تسعى الى الصداقة العربية الأمريكية أصبحت تفرض الوجود الأمريكى فى المنطقة العربية !

ثم جاءت أحداث الحادى عشر من سبتمبر ٢٠٠١ ، فى نيويورك وواشنطن ، لتحدث انقلابا فى لعالم كله لذى لم يعد كما كان ، فالدنيا قلبت رأس على عقب ، والحقائق شوهت ، وبدهيات

الكفاح الوطنى أصبحت فى حاجة الى اثبات ، ومقدرات الشعوب
ومستقبلها فى قبضة الادارة الأمريكية !

كل هذه المتغيرات كان لها اثرها على العالم والشرق الأوسط ،
وكانت مثار اهتمام المفكرين والمثقفين المصريين .

وهذا الكتاب يعد محاولة لرصد آراء عدد مهم من المثقفين
والمفكرين والمحليين السياسيين المصريين ، ورؤيتهم لتلك الأحداث
والمتغيرات .

وينقسم الكتاب الى قسمين : الأول ، يعنى بقضية السلام
تاريخها ومستقبلها وامكانية تحقيقها . ويشتمل على ثلاثة احاديث
أجريتها مع كل من السيدة جيهان السادات ، والدكتور مصطفى
خايل ، والسفير محمد بسيونى ، من واقع مشاركتهم فى قضية
السلام بجهدهم وفكرهم .

أما القسم الثانى ، فيشتمل على رصد لآراء عدد من المفكرين
المصريين فى تداعيات ما بعد أحداث الحادى عشر من سبتمبر .

. وأخيرا أملى أن يقدم هذا الكتاب بما يرصده من آراء المفكرين
المصريين ما يخدم قضايانا المعاصرة ، ويكون عوناً للمؤرخين الذين
يكتبون تاريخ هذه المرحلة .

ولا يسعنى الا أن أتوجه بالشكر الى أستاذى الجليل الدكتور
عبد العظيم رمضان ، لما أسداه لى من نصائح قيمة ، كان لها أكبر
الأثر فى خروج هذا الكتاب الى النور .

أميرة خواسك

الهرم : يونية ٢٠٠٢

تقديم

يعد هذا الكتاب محاولة لسبر الفكر المصرى فى مرحلة هامة من تاريخ المنطقة العربية ، وتاريخ العالم . وهو يضم شهادات تاريخية مهمة حصلت عليها صاحبة الكتاب من واقع عملها كصحفية فى مجلة أكتوبر — وهى أكبر مجلات الرأى فى مصر بلا منازع — يسوقها الفضول الصحفى الى معرفة ما وراء الأحداث .

وقد توافرت على جمع هذه الشهادات من مصادرها الأولية التى تتمثل فى السياسيين المصريين الذين لعبوا الدور الرئيسى فى الأحداث .

وقد كانت السيدة أميرة خواسك أمينة فى نقل هذه الشهادات التاريخية ، فلم تصرف فيها بأى تصرف ، أو بحذف أو إضافة . وقد استخلصتها بذكاء من أصحابها من خلال مناقشات وحوارات استطاعت من خلالها توضيح عدد مهم من الحقائق التاريخية .

واعتقد أن ما حصلت عليه السيدة أميرة خواسك من حقائق
من أصحابها كان متعفرا الحصول عليه لولا جهدها ومثابرتها
وعشقها للعمل الصحفي ، وفضولها المعرفي ، وبالتالي فإنه يعد من
المصادر المهمة في تاريخ هذه المرحلة التاريخية .

أ. د. عبد العظيم رمضان

د. مصطفى خليل

اسرائيل لا تحمي المصالح الأمريكية في المنطقة !

مجلة أكتوبر في : ١٠ نوفمبر ٢٠٠١

و ٢٦ نوفمبر ٢٠٠١

و ١٨ نوفمبر ٢٠٠١

د . مصطفى خليل واحد من أبرز السياسيين المصريين ، شارك في أكثر الأحداث أهمية في تاريخ مصر المعاصر ، وكانت له مواقفه الجادة والشجاعة التي كان يضع فيها المصلحة الوطنية نصب عينيه . .

ود . مصطفى خليل بدأ من قمة العمل السياسي في مصر ، فقد تولى وزارة المواصـلات في عام ١٩٥٦ ، ومنذ ذلك التاريخ وهو في معترك الحياة السياسية المصرية حيث تولى عدة حقائب وزارية ، كما تولى رئاسة الوزراء في ٥ أكتوبر ١٩٧٨ حتى ١٤ مايو ١٩٨٠ ، وتولى أيضا أمانة الاتحاد الاشتراكي .

لهذا فهو لديه الكثير الذي لم يفصح عنه الى الآن ، وعلى الرغم من أننا تحدثنا اليه في ذكرى مبادرة الرئيس السادات للقدس الذي كان أحد مؤيديها ، فقد تطرق الحديث الى موضوعات أخرى كثيرة حاولنا من خلالها ان ننهل من بعض ما يعرف .

● تمر في هذه الأيام الذكرى الثانية والعشرين لمبادرة الرئيس السادات وزيارته للقدس ما هو تقييمكم للمبادرة بعد هذه السنوات ؟

— لا بد أن يذكر أن الفضل فيما حدث من إبرام اتفاقية سلام مع إسرائيل يعود إلى الرئيس السادات ، كان رجلاً عظيماً بكل المقاييس وكانت له رؤية وهو كان صاحب المبادرة ، وكل ما توصلنا إليه من نتائج يرجع إليه ، وليس لأي شخص آخر .

● وليس للولايات المتحدة أيضاً ؟

— أحب أن أبرز هنا أن الكثيرين يعتقدون أن دور الولايات المتحدة دور هامشي في توقيع السلام ، وأنا أقول لا ، وأختلف تماماً مع أصحاب هذا الرأي ، فهناك أحد مواد أولوية الالتزامات في الاتفاقية المصرية الإسرائيلية للسلام ، هذه الجزئية لم أتفاوض فيها مع الجانب الإسرائيلي بل فشلنا تماماً في الوصول إلى نص في هذه المادة ، ولكن التفاوض كان بيني وبين الرئيس كارتير مباشرة ، وأنا لم أوضح هذا من قبل ، مصر عضو في اتفاقية الدفاع العربي المشترك ، وطبقاً لاتفاقية السلام أصبحت مصر ترتبط مع إسرائيل باتفاقية محددة ، وما نشأ كان خلافاً حول أحد مواد اتفاقية أولوية الالتزامات ، وقد تم الاتفاق على النص بيني وبين

كارتير ، وليس بينى وبين اسرائيل ، والجانب الأمريكى كان له رأى فى الاتفاقية ولكن الظروف قد تغيرت ..

● لماذا تغيرت الظروف فى رأيكم ؟ ولماذا تغير الدور الأمريكى بعد أن كان محركا أصبح معرقلا لها أو على الأقل يأخذ موقف الجانب الاسرائيلى ؟

— أريد القول هنا أن الرئيس السادات أصر على أن يكون الجانب الأمريكى شريكا فى المفاوضات ، أما الذى تغير هو ان اسرائيل كانت تضع نفسها وبموافقة الجانب الأمريكى فى موضع ، أولا أنها تحول دون انتشار الشيوعية فى الشرق الأوسط ، وفى نفس الوقت المحافظة على المصالح الأمريكية ، وهذين السببين قد تغيرا الآن تماما ، فالاتحاد السوفيتى منقط ، ووجود دولة ترغى عدم نشر الشيوعية فى البلاد الأخرى أصبح غير موجود فى الوقت الحاضر ولأن اسرائيل أقيمت للحفاظ على المصالح الأمريكية فى الشرق الأوسط ، لم يصبح من هذه المصالح عدم انتشار الشيوعية ..

● ولكن المصالح الأمريكية اليوم مع العرب اكبر من مصالحها مع اسرائيل ؟

● لقد حدث تغير كبير فالولايات المتحدة تحتفظ بقوات فى معظم بلاد الخليج ، وهذه القوات أول مهمة لها الحفاظ على مصالح الولايات المتحدة فى بثول الخليج ، وإذا كان الرأى العام الأمريكى يرى أن اسرائيل لها فائدة بسبب لتحول دون انتشار الشيوعية والحفاظ على المصالح الأمريكية أصبح ذلك غير موجود ، وكلنا يعلم أن تدخل الولايات المتحدة فى أزمة الخليج بين العراق والكويت وكيف أن الجانب الأمريكى طلب من اسرائيل — كما هو الواضح الآن —

عدم التدخل في الحرب ، اذن من الذي يحمي مصالح الولايات المتحدة ، فعندما يأتي وقت التطبيق العملي لما يهدد هذه المصالح نجد ان اسرائيل حيد موقفا تماما .

استخدام البترول غير حقيقى :

ويضيف د . مصطفى خليل الوجود الأمريكى فى المفاوضات طبقا للمادة ٣ من قرار الأمم المتحدة رقم ٣٣٨ ، وتنص هذه المادة أن الأطراف العربية تحت رعاية مناسبة لاجتاج المفاوضات - وهذه نقطة مهمة - اذن وجود الولايات المتحدة فى المفاوضات هو طبقا لقرار صادر من الأمم المتحدة ، ليس فرض أمريكى لوجودها فى هذه المفاوضات لكنه تطبيق لقرارات الأمم المتحدة ، أريد أن أضيف هنا شيئا هاما وهو أن الكلام عن استخدام البترول كسلاح فى حرب ١٩٧٣ غير حقيقى ، وعلى الرغم من كونى أكره كلمة أنا إلا أنى مضطر للقول بأن سياسة البترول فى ذلك الوقت أنا الذى قديتها وقد أخرجت تماما استخدام البترول كسلاح ، ولكن باعتبار البترول سلعة اقتصادية واستراتيجية ، وهذا يعنى أن الدول المنتجة للبترول لها أن ترفع أو تخفض الإنتاج طبقا لأوضاع السوق ، وهنا لابد أن أذكر أن جميع آبار البترول فى الولايات المتحدة تخضع البترول طبقا لتعليمات الحكومة الأمريكية ، ويجب أن نعلم أن مالك البترول فى الولايات المتحدة هو مالك سطح الأرض ، وهناك خلاف أساسى فى التعريف فهناك بلاد كثيرة فى العالم تعتبر أن ثروات باطن الأرض ملك عام ، وليست ملكا لشخص أو أفراد يمتلكون السطح ، وهنا نقول نعم انتاج البترول كوسيلة اقتصادية يخضع لاشراف هذه الدول ، وباعتبار البترول سلعة اقتصادية إذا كنت مرتبطا بتوريد سلعة استراتيجية لأحدى الدول وتوقف توريد هذه السلعة فلا يجوز منع البترول فهو غير وارد كما هو الوضع الحالى ، فالدول العربية ترى أن البترول

سلعة اقتصادية ويسوق طبقا لاتفاق بين المنتجين والمستهلكين من المهم أن يصلوا لاتفاق حول سقف أسعار البترول وهو من ٢٥ الى ٢٨ دولار للبرميل وعندما تجد الأوبك أن الكميات المطروحة في السوق يخضع منها ٦٠٪ لسيطرة الأوبك ، والمنتجين المستقلين الذين ليسوا أعضاء في أوبك ينتجون ٤٠٪ اذن منظمة الأوبك ليس لها السيطرة على كميات الانتاج ، وبالتالي أعتقد أن جميع الدول المنتجة للبترول في الوقت الحاضر - ومنها دول الخليج - ميزانيتها تأتي من تصدير البترول ، ولا تستطيع دولة أن تخفض انتاج البترول وحدها لأنها مرتبطة بميزانية .

ويؤكد د. مصطفى خليل على سوء استخدام البترول سابقا ويقول : في حرب ١٩٦٧ عندما أعلن عن استخدام البترول كسلاح لم يحترم هذا القرار من جانب الدول المنتجة ، وهذه حقيقة ويجب أن نواجه الحقائق ، يجب أيضا أن نعلم أن الدول الأوروبية بينها اتفاق حول وجود احتياطي استراتيجي بهم ، هذا الاحتياطي الاستراتيجي يحدد نسب البترول لكل دولة ، أوروبا الغربية لديها احتياطي استراتيجي يكفي ثلاثة أشهر ، والولايات المتحدة لديها احتياطي استراتيجي يكفي ثلاثة أشهر ، فعندما نقول أوقف تصدير البترول فهذا يعني استخدامه للاحتياطي الاستراتيجي الذي لديه ، ويصبح الوضع هل من الممكن الاستمرار سنة بدون دخل أو عدة أشهر بدون دخل البترول للدول المصدرة للبترول بالطبع هذا صعب جدا ، لهذا كل ما قيل عن استخدام البترول كان يقصد به معاداة العرب ، واثبات أن العرب يستغلون الظروف لوضع قيود على النمو الاقتصادي في أوروبا الغربية والولايات المتحدة ، وأن إسرائيل هي حامية هذه المصالح ، ولكن الحقيقة غير هذا لأن ما يضمن انسياب البترول الى الأسواق القواث الأمريكية الموجودة في الدول الخليجية ، بما يعني أنه حتى تدخل إسرائيل في الحرب أصبح قيذا وضد مصلحة الولايات المتحدة التي طلبت من

اسرائيل من قبل عدم التدخل ، وفي الوقت الحاضر عندما تدخلت القوات الأمريكية في أفغانستان نجد أن اسرائيل موقفها محايد تماما ، ولا يمكن أن يأتي الرئيس الأمريكي ليقول أنا أستخدم القوات الاسرائيلية للحفاظ على مصالحى فى الدول البترولية .

أصوات اليهود !

● ولكن أمريكا تقول أنا أحارب الارهاب ولا تقول أحافظ على مصالحى ؟

الدول ضجت من وجود ارهاب فى التعاملات الدولية ونحن نرى أنه لابد من تعريف الارهاب ، هل الدفاع عن استقلال أى دولة يعتبر ارهاب ؟ أو تحقيق وجود أى دولة مثل القضية الفلسطينية هل يعتبر ارهاب ؟ أم يعتبر حق طبيعى للدولة لنيل استقلالها ؟ الولايات المتحدة لا يمكن أن تذهب الى الأمم المتحدة وتعرف الارهاب لسبب بسيط هو أن اسرائيل ستعترض على هذا التعريف ، وكلنا نقول بما لا يدع مجال للشك أن الهجوم على مبنى التجارة العالمى ، وعلى مقر القيادة الأمريكية ليس به أى شبهة سوى أنه ارهاب ، ومصر من وجهة نظرها التى عبر عنها الرئيس حسنى مبارك وهو المطالبة بوضع تعريف للارهاب . . هل الولايات المتحدة ستقبل بهذا أنا أقول أنهم لن يقبلوا وهذا استقرار للمستقبل من واقع السياسات الأمريكية ، خاصة فى وجود لوبى يهودى فى الولايات المتحدة له قوة كبيرة تؤثر على نتائج الانتخابات ، وليس على السياسة .

● ولكن الرئيس جورج بوش نجح بأصوات المسلمين والعرب ؟

— أصوات المسلمين والعرب ٤٪ ولا يمكن القول أن أصواتهم هى التى حسمت الانتخابات .

● ولكن من المؤكد أن أصوات اليهود ذهبت إلى آل جور
ونائبه ليبرمان وهو يهودي واختاره خصيصا لكسب هذه الأصوات؟

— من الممكن ولكن أقول ما يحدث داخل الولايات المتحدة ،
فللوبي اليهودي له تأثيره في انتخابات الرئيس ، وإسرائيل
لا تستطيع مطلقا تجاهل طلبات الولايات المتحدة ، ففي الآونة
الآخيرة صدرت تصريحات لبوش حول الدولة الفلسطينية ، وطالب
إسرائيل بالانسحاب من الأراضي الفلسطينية ، وكان موقف شارون
الرفض ، ومهما كان ما يظهر في الصحافة ووسائل الإعلام
فإسرائيل لا تستطيع أن تتجاهل الطلبات الحقيقية للولايات المتحدة
لهذا تخين نقول أن الولايات المتحدة تدخل كثيرًا أساسًا في
تحريك عملية السلام ، ونحن لا نطالب الولايات المتحدة بمغادرة
إسرائيل ولكن بالاعتراف أن المقاومة المسلحة لاحتلال الأراضي
بالقوة ، هذه المقساومة لا تعتبر إرهابًا لكنها حق طبيعي للدولة
أو للجهة التي تستخدمها

● هناك دائما تساؤل حول العلاقة بين الولايات المتحدة
وإسرائيل من منهما هي وأيكم تؤثر على الأخرى ؟

— أنا أذكر واقعًا أن اللوبي اليهودي في الولايات المتحدة
يكون في أوج قوته في انتخابات الرئاسة ، وكلنا يعرف كيف
سارت انتخابات الرئاسة ، وكلنا يعلم أيضًا كيف نجح الرئيس
بوش ، بفارق عدة مئات من الأصوات عندما قررت كونداليزا رايس
غلق باب الانتخابات وإيقاف العد ، وقبل الطرف الآخر آل جور ،
وأصبح بوش رئيسًا للولايات المتحدة ، وأود هنا القول إن هذه
انتخابات مختلفة فالأصوات تعطى للمجمع الانتخابي الذي يتشأوى
عدد أعضائه مع عدد أعضاء مجلسي الشيوخ والنواب في كل
ولاية فهم بمثابة مندوبين انتخابيين لأعضاء البرلمان ، والمرشح

الرئاسة في ولاية ما حين يحصل على أغلبية نسبتها ٥١٪ يمكن أن تفضل إلى ١٠٠٪ من أصوات المجمع الانتخابي . وهذه انتخابات ليست على درجة واحدة بل درجتين وهذه طريقة خاصة بهم ، وقد تغاقلت أصوات بوش وآل جور في المجمع الانتخابي ، وبقيت فلورنيدا وأصوات الأمريكيين في الخارج ، وقد تقرر إيقاف العد وتجمع بوش بأكثر من ٣٠٠ صوت ، في مثل هذا الوضع يكون للوبي اليهودي أكبر نفوذ في انتخابات الرئاسة الأمريكية لهذا يجب أن نلاحظ سياسة الرئيس بالنسبة للفترة الانتخابية ؛ فهو ينتخب لأربع سنوات ولكن بدخوله البيت الأبيض يبدأ في التفكير في الفترة المقبلة ، ويريد أن يصبحوا ثمانية سنوات ، هنا يأتي تأثير اليهود في الانتخابات والذي يجب أن ندركه في مصر وهذا واقع في الولايات المتحدة .

الإرهاب والمقاومة المشروعة :

● هل ذلك يفسر الحملة ضد الاسلام وخطتها بالإرهاب
بغداد أحداث ١١ سبتمبر ؟

- هناك فرق كبير جدا فمقاومة الإرهاب مشروعة وقد قاومته مصر من قبل ، والذي أدى لتفشي ظاهرة الإرهاب في مصر أن الإرهابيين الذين صدرت ضدهم أحكام ، غادروا البلاد واختموا بالبلاد الأوروبية ، ومصر تطالب بضرورة تسليم من صدرت ضده أحكام وليس تسليم أي شخص ، وانجلترا بها عدد كبير من الإرهابيين الذين ترفض انجلترا تسليمهم لمصر وقد صدرت ضدهم أحكام وهذا شيء لا يمكن السكوت عليه اذا كنا نسعى للقضاء على الإرهاب ، لأنه تحت مظلة مناصرة الإرهاب ستقول الولايات المتحدة أن هناك دول راعية للإرهاب ، فهل تضرب هذه الدول خاصة أن الإرهاب موجود في العديد من الدول والإرهاب بتوصيفه السابق

يعتبر أى عمل ضد المجتل ارهابا ، ولكننا لا نوافق على ذلك
نما تقتضيه المقاومة ضد حركة الاستعمار الموجودة لا يعد ارهابا
هنا سيكون هناك خلاف أساسى بين معظم الدول وبين تفسير
الولايات المتحدة واسرائيل لمعنى الارهاب ، واذا كانت بريطانيا
تقول أنا لا أسلم من صدرت ضدهم أحكام لأن عقوبة الاعدام قد
ألغيت ، والقوانين لا تسمح بتسليم هؤلاء فلماذا لا يعدلوا القوانين ؟

● وهذا يحدث فى الولايات المتحدة الآن حيث تشهد تلاحقا لتعديل القوانين ؟

— هذا ضرورى والا كيف سيقضى على الارهاب ؟ اذا كان
هناك جماعات ارهابية وتعترف بأنها ارهابية وموجودة فى بعض
الدول ، وهذا الوضع مناف لتخليص العالم من الارهاب ، بعد
ضرب مبنى التجارة العالمية والبنطاجون نحن لا نجادل فى أن هذا
ارهاب ، وأن الولايات المتحدة لها الحق فى تعقب الارهابيين طبفا
للظروف التى ذكروها ، وقد قيل لماذا لا تقدم لنا الولايات المتحدة
الدليل على أن بن لادن هو الذى وراء هذه العمليات ؟ وقد قلت
أن ما لدى من معلومات تؤكد أن بن دلان هو المحرك ، فهل الدول
التى أيدت تدخل أمريكا فى أفغانستان مكلفة أن ترسل قواتها
الى الجانب الأمريكى كما حدث ؟ الاجابة لا نحن نؤيد ما تفعله
الولايات المتحدة لكننا لا نستطيع أن نرسل قوات مصرية كما حدث
من قبل فى حرب الخليج • هذا موضوع مختلف تماما •

● ولكن ما رأيكم فى السيناريو الذى تعالج به أمريكا هذه المشكلة فالضرب يصيب الشعب الأفغانى وأمريكا ولا تصل الى هدفها مباشرة ؟

— نحن نقول لا يصح ضرب الأماكن السكنية ولا يجب أن
تنسحب المقاومة الى الأفراد العاديين ، وهم يقولون نحن نعتز
أن هناك ضربات خاطئة •

مصلحة بلدى :

● اذا ما عدنا الى ذكرى مبادرة السلام الى اليوم هناك بعض العرب يرددون أن معاهدة السلام المصرية الاسرائيلية قد أضرت بالعرب وأثرت سلباً على الموقف العربى ؟

— هذا كلام لا يمكن للانسان أن يقبله خاصة اذا كان عالماً بالأوضاع ، وسأعود لاتفاقيات الهدنة سنة ١٩٤٩ - وكانت قد أبرمت عدة اتفاقات للهدنة بين الجانب الاسرائيلى من ناحية ومصر والأردن ولبنان وسوريا ، كل دولة كان لها اتفاق يختلف عن الأخرى ، واذا تسألنا هل المفاوضات تكون بين ممثلى دولة عربية واسرائيل من ناحية أو ممثلين للدول العربية كلها أمام اسرائيل ، المناسب اليوم هو أن تتم المفاوضات بين كل دولة على حدة واسرائيل ، وعندما بدأ الفلسطينيون المفاوضات فى مدريد ، لم تكن اسرائيل توافق أن يكون لهم وفد مستقل ، وقال الفلسطينيون لابد أن تكون المفاوضات بين الفلسطينيين واسرائيل وليس بين وفد أردنى فلسطينى واسرائيل ، هل مضر فى مفاوضاتها كان يتعين عليها أن تجرى مفاوضاتها مع اسرائيل بحضور كل العالم العربى ، أو مصر برئيسها وحكومتها تتفاوض مباشرة مع الجانب الاسرائيلى ، وفى نفس الوقت متفقة على أسلوب حل القضية الفلسطينية ، فالمفاوضات التى تمت بين الجانب المصرى والجانب الاسرائيلى فى السبعة شهور الأولى كانت لعقد اتفاقية السلام بين اسرائيل ومصر ، وكما ذكرت هناك جانب منها لم أتفاوض فيه مع الجانب الاسرائيلى ، ولكن مع الجانب الأمريكى ، هذا كان أسلوب التفاوض . واذا قيل هل من مصلحة بلدى — وهنا من باب مصلحة بلدى وليس من باب العاطفة — التفاوض مع الجانب الاسرائيلى يراعى وجود الدول العربية كلها ، الإجابة هنا أن أذكر

بحدث وقع وقت صدور قرار ٢٤٢ ، وكان قبله قرار خاص بأمرىكا اللاتينية ، وكان يعرف الانسحاب من « الأراضي المحتلة » وليس من « أراضي محتلة » ، ليلا قبل التصويت على القرار اجتمع ممثلو الدول العربية وكانوا سنبع - وقد ذكره محمود رياض في مذكراته - ورفضوا بتوصية منهم مشروع القرار ، وعندما تحدث محمود رياض الى الرئيس عبد الناصر وقتها قال له عبد الناصر كيف ترفضونه ؟ أنا أقبله ! وكان عبد العزيز بوتفليقة ممثل الجزائر هو صاحب قرار الرفض وكلنا نعرف بعد ذلك أن لورد كارنتون هو الذى قدم مشروع قرار ٢٤٢ ، وحين قدمه قال لا تغير فى أى كلمة إما يقبل كما هو أو يرفض كما هو ، وبالطبع قبلناه كما هو ، وإذا كان قد حدث جدل كبير بين الجانب المصرى والجانب الاسرائيلى هل هو انسحاب من اراضى أو من الاراضى ؟ من كل ذلك أقول أنا تهمنى فى الدرجة الأولى بمصلحة بلدى فالخلافات التى بيننا وبين الجانب الاسرائيلى تختلف كل الاختلاف عن الخلافات التى بين الاسرائيليين والأردنيين أو السوريين أو الفلسطينيين أو اللبنانيين فالقضايا مختلفة .

ويضيف د. مصطفى خليل قائلا : الرئيس السادات عندما قبل ورقة كامب ديفيد ، التى كانت تحتوى على شقين الأول خاص بمصر والثانى بالقضية الفلسطينية والأردن ، وقد رفض الفلسطينيون التفاوض ورغم هذا اجتمعنا على مدى عام مع الجانب الاسرائيلى وكان روبرت شتراوس ممثلا للرئيس الأمريكى مباشرة والولايات المتحدة فى المفاوضات الخاصة بالجانب الفلسطينى ، ثم تلاه شخص آخر كان مندوبا عن الرئيس الأمريكى ، والجانب الفلسطينى رفض ، والجانب المصرى أصر على ضرورة حل القضية الفلسطينية ، وأريد أن أطرح تسأولا هنا هل كامب ديفيد اتفاقية سلام ؟ لا كامب ديفيد ليست اتفاقية سلام ، والا ما كان هناك داعى فيما بعد لعقد اتفاقية سلام كامب ديفيد عبارة عن رؤوس

الموضوعات للمفاوضين عندما يدرسون يأخذوها في الاعتبار ،
 فما ورد في كامب ديفيد هو الذي يحدد ما هي النقاط التي يتناولها
 للمفاوضون كأنها تدريب للتفاوض ، وعلى هذا الأسس لا يمكن
 القول أن مصر قصرت بالنسبة لأوضاع الجانب العربي على وجه
 الإطلاق ، ونحن لم نكن نتفاوض لوضع اتفاقية بين الجانب
 الاسرائيلي والجانب الفلسطيني لكننا وضعنا رؤوس موضوعات
 غما يمكن أن يتناوله الطرفان عندما يجلسون الى مائدة المفاوضات
 أو يبدأ فيها ، حتى في اتفاقيات أوسلو تمت في سرية كاملة ،
 ولم تخطر مصر بالموضوعات التي تم التفاوض ، كل ما كانت تعلمه
 مصر أن هناك مفاوضات تجري في أوسلو ، ولكن لا نعلم شيئا
 غما تدور أو الموضوعات المطروحة أو أوجه الاختلاف والاتفاق ،
 لقد رأيت اتفاقات أوسلو ولكن بعد المفاوضات وليس قبلها .

● هل ما توصلتم اليه في كامب ديفيد كان أفضل مما تم
 التوصل اليه في أوسلو ؟

أنا كثيرا ما توقفت عن الادلاء برأى في هذا ، نعم
 باتفاقات مصر طبقا لكامب ديفيد أفضل من اتفاقات أوسلو .

● لماذا ؟

● الاتفاقية المصرية الاسرائيلية اتفاقية سياسية منفصلة
 عن اتفاقية التطبيع ، التي تحتوى على كيفية التعامل بين
 اسرائيل في المجالات المختلفة ، واتفاقيات التطبيع تشتمل على
 ٢٢ اتفاقية ، وأنا الذي تفاوضت حولها ، وأهم ما كان يعنيني في
 هذه الاتفاقيات أن كل جانب كان يجهز مسودة للاتفاق ثم يتبادل
 المسودات ، ثم يتم الاتفاق بين الطرفين ، وأود أن أوضح أنه
 لا توجد أى اتفاقية تطبيع تمس سيادة مصر وهو ما كان يهتما في
 المقام الأول ، ولا تضع التزاما على مصر لتنفيذ شيء .

العرب وافقوا على مفاوضات اسرائيل :

● وما يردده بعض العرب من أن اتفاقية السلام قد جددت حجم القوات في سيناء وهو ما يمس سيادة مصر ؟

● في حرب ١٩٧٣ جولدا مائير اتصلت تليفونيا بالرئيس نيكسون وبكت في التليفون ، وتدخلت الولايات المتحدة بجسر جوى كلفها ٢ر٤ مليار دولار في ذلك الوقت ، ونزلت القوات الأمريكية واشتبكت في القتال ، هنا قال الرئيس السادات أنا لا أحارب الولايات المتحدة وقبل وقف إطلاق النار ، أما عن الاتفاقات فإن الاتفاقات العسكرية نصت على أن تنسحب اسرائيل في ثلاثة أشهر ، وقسمت سيناء الى خمس مناطق ، وكان تبادل التمثيل السياسي بين مصر واسرائيل يبدأ بعد تمام الانسحاب ، وقد انسحب الاسرائيليون . وبدأت مصر واسرائيل تناول اتفاقات التطبيع وكان المتفق عليه أن يبدأ خلال ستة أشهر من توقيع اتفاقية السلام ، ولكن بعد عودتي من توقيع الاتفاقية في مارس اتصلت بالجانب الاسرائيلي وأبلغتهم اننا على استعداد للتفاوض من أجل اتفاقيات التطبيع قبل أن تمر المدة المحددة وبالفعل بدأت التفاوض ، وكان أهم شيء ألا تمس اتفاقية سيادة مصر أو أن يحصلوا على مميزات خاصة في مجال معين ، فهذه علاقات جديدة تتم بين الطرفين ، ولم تكن الخطوات التي اتخذتها مصر تكتيكية تنوى الرجوع فيها ، لقد اعترخنا باسرائيل وبوجودها ، وهذا ما وافقت عليه اللول العربية في مؤتمر القمة الذي عقد في يونيو ١٩٩٦ ، ووافقت على أن تتفاوض مع اسرائيل ، وهناك أصوات في الولايات المتحدة تحذر من أن المسلمين والعرب لا كلمة لهم ، وهم يوقعون اتفاقاً ثم يقومون بتصفية الوجود الاسرائيلي في الشرق الأوسط بعد ذلك ؟؟ وهذا غير صحيح ، فسياسة مصر المعلنة القبول بالوجود الاسرائيلي ، وأن اسرائيل كدولة شرق أوسطية

أفضل منها كدولة تعتمد في حياتها الاقتصادية على الدول الغربية والولايات المتحدة ، لهذا عندما يتردد مقاطعة البضائع الاسرائيلية ، أى بضائع نحن نرود مجرد كلام .

● بمقتضى التطبيع أليست هناك حركة تجارية وسياحية ؟

— عم فى اسرائيل يقولون ان ما بيننا هو سلام بارد ! قلت لهم ماذا يعنى سلام بارد أو سلام حار ؟ أليست هناك اتفاقية السلام واتفاقية التطبيع فأى بند لم تلتزم به مصر وأخلت به فى الاتفاقيات ، قالوا لم تخل ، ولكن ماذا عن عدد السائحين الاسرائيليين لمصر وعدد السائحين المصريين لاسرائيل ؟

وكنيت مقيما فى فندق هيلتون ضيفا عليهم ، قلت لهم لقد اطلعت على أسعار الطعام ، ووجدت أن ما دفعته فى الإفطار ستة عشرة دولار ، وفى كل البلاد الأوروبية أقصى ما دفعته تسعة دولارات ، يهود العالم يريدون أن يأتوا ويدفعوا فهم أحرار ! ولكن أن تقول لمصرى ادفع الضعف هذا غير ممكن .

● هل ارتفاع الأسعار هو السبب الحقيقى ام مازال هناك حاجز نفسى ؟

— فى هذه الزيارة كانت معى مرافقة من وزارة الخارجية تعرف اللغة العربية جيدا ، وكانت فى مصر وسألتنى أتعرف لا أتنى الى مصر ؟ قلت لها لا أعرف ! فقالت آتى لأعالج أسناني للفارق الكبير فى السعر ، وقلت لهم الاسرائيليون الذين يأتون الى مصر ليس للسياحة ولكن لأسباب أخرى .

البتروال المصرى واسرائيل :

● قلتم ان اسرائيل لم تحصل على أى مميزات ، وماذا عن بيع البتروال المصرى لها هل صحيح أن الرئيس السادات اعطاهم ميزات خاصة ؟

ب. إتفاقية البترول بيننا وبين إسرائيل تنص على أن تدخل إسرائيل المزايا الذي تعلنه هيئة البترول ، والذي يتقرر على أساسه سعر البيع للبرميل .

● لقد اعترضت على حصولهم على ٢ مليون برميل هل هذا صحيح ؟

ب. قلت لا يحصلون على البترول الا عن طريق المزايا ، وفي هذا المزايا يحصلون خامه البترول لتحديد المواد التي تنتج من الخام ، فالخفيف أساسه البرافيني أم الثقيل لأساسه أسفلتي . وهيئة البترول تأخذ الأنواع المطروحة في المزايا ، وعرض تكلفتها بعد التكرير وما هي المنتجات التي ستخرج منها ، إذن الخام المصري له سعر ثمن أساسي من يقدم أقل منه لن نضعه في اعتبارنا وأكثر منه يدخل في الاعتبار ، وقلت لهم انني لا أبيع لحكومات لكن لشركات وأيضا اشترطت أن أبيع فوب - أي بيعه في مكان انتاجه - وليس على توصيله فهم ينقلونه بمعرفة من الموانئ المصرية الى الخارج

● إذن ينطبق عليهم ما ينطبق على الآخرين ؟

نعم يدخلون مزايا كالآخرين . والأ يطالبني أحد بالحصول على كمية معينة ولكن يسري عليه ما يسري على الآخرين حسب المزايا .

● وطلبوا أيضا أن يشتروا أسعار لبنيا ؟

- أجاب ضاحكا : لا لقد كانوا يريدون سعرا خاصا ! وقد جاء الى مكنتي وزير الطباعة موداعيه بضجة عازرا وإيرمان ، وأثارا أتلو ضنوع وأعطياني خطابا موجه من الرئيس كارتز يقول فيه أن الرئيس السادات وافق على منحكم بترولاً بسعر مخفض

والكمية التي سيرتبط بها ، قلت لهم « واية يعنى » لقد اتفقتم من قبل مع الأمريكيين ولو لم تجدوا بترولاً لمدة ١٥ سنة ستعطىكم الولايات المتحدة طلباتكم ، فقالوا لقد كنا نحصل من سيناء ٢ مليون طن ، فقلت له : لقد كان لدينا حقل مرجان فى خليج السويس كان ينتج ٥٠ ألف برميل وفجأة توقف عن الانتاج ، فماذا لو تكرر ذلك فى آبار أخرى هل تشتري من السوق لنعطىكم بالخسارة لأننا مرتبطون معكم بكمية ؟ فقال موادعيه : هل تعتقد أن أضع نفسى تحت حذاء الأمريكان ؟ فقلت : وهل تعتقد أن أضع البترول المصرى تحت يدك القوية . لا ، فقال عايزرا وايزمان سنذهب لمقابلة الرئيس السادات ، فقلت له اذهب ، ولكنى أتبهك أننى أترك مكتبى الساعة الثالثة والنصف ، إذا جئت بعد ذلك لن تجدنى ، واتصلت بالرئيس السادات ورويت له ما حدث فقال لنعطىهم ٢ مليون برميل ، فقلت له ابدأ اتركنى أنا أتفاوض معهم ، أنا لا أستطيع أن أعطيهم بصفة مستمرة ، ولا أستطيع أن وافق على أن خصم على الثمن لأن سبب لنا خسارة تصل الى ٨٠٠ مليون دولار ! هل نحن مستعدون لهذه الخسارة فقال : لا .

● اذن لم يكن الرئيس السادات يريد اتفاقاً بأى ثمن ؟

— نعم لقد ذهبوا له بعد ذلك ، وعادوا واتصلوا بى وقال وايزمان لقد تركت مكتبك ولم تنظرنى ، قلت له لقد جئت فى الساعة الرابعة وأنا قلت لك انى أغادر فى الثالثة والنصف ، قال الرئيس السادات قال لنا أن نلتزم بما تقول ، قلت له وأنا أنصحك أن تكونوا شركات وتسجلوها فى سويسرا مثل غيركم .

● ولماذا سويسرا بالتحديد ؟ هل من باب المواربة ؟

— لا وانها قصدت أن يسجلها فى أى مكان ليكون مثل غيره ، وحين يعرض فى المزاد هو الذى يحدد .

● صرح الرئيس السادات أن حل مشكلة المستوطنات في جيبه ، بأن يقايض ماء نهر النيل بالقدس هل ذلك صحيح ؟

٢- الرئيس السادات قبل مفاوضات كامب ديفيد كنت أقابله وأستشيرته قبل كل جولة حول ما الذي أستطيع أن أقبله ، وما الذي أرفضه لأنني في المفاوضات لا أطلب الرئيس ، بينما الجانب الإسرائيلي في كل جزء يطلبون بيجن ، وأنا أكون على علم بالحد الأدنى والحد الأقصى من المطالب ، ومن جانب آخر كان بطرس غالي يعرف موشى ديان جيدا فزوجة ديان كانت يهودية مصرية الأصل وصديقة لزوجته غالي ، وقال لي بطرس أن بيجن أخبر ديان أن هناك شائعة أن السادات يريد أن يعطيه ماء في مقابل المستوطنات الموجودة في سيناء وكان السادات يعتقد أن اليهود يرحبون بالماء لزراعة صحراء النقب فليس لديهم ماء فالإيراد السنوي لهم ١٨ مليار مترا مكعبا ، لهذا موضوع الماء هام جدا ، ولكن عندما عرف بيجن نية السادات اعطائهم مياه قال هل أبيع مبادئ من أجل المياه ؟ وقلت لبطرس هل بيجن جن .

● ولكن ماذا عن وضع المياه لدينا ؟

١- لقد سألت وزير الري عن أوضاعنا من اتفاقيات المياه ، فنحن تربطنا بالدول الأفريقية ١٢ اتفاقية ، وقلت هل من الممكن إعطاء إسرائيل كمية من المياه ؟ فقال طبقا للاتفاقية لا نستطيع ، وأي مياه نعطها لإسرائيل ستنتقص من حصتنا التي تبلغ ٥٠ مليار منها ١٤ من حصّة السودان ، ونحصل عليها على سبيل السلفة ، وسألت وزير الري لو أعطيتهم ماء هل تحمل حق ارتفاق عليها فقالوا لا إذا أعطيتهم مياه لمدة سنة سيصبح حق الارتفاق لهم ولا بد أن تعطيتهم باستمرار .

الرجل فى جيبى :

● نعود لما قاله الرئيس السادات ؟

- الرئيس السادات قال لى « أنتم تعبانين مع الاسرائيليين ؟ » قلت له : جدا ! فقال : أنا فى جيبى الحل فقلت له دلنا عليه يا ريس ! قال سأعطيهم مياه ، وسيكون المحبس فى يدي ! قلت له لا المحبس لن يكون فى يدنا بل فى يد اسرائيل ، وعندما تحب أن تسيء العلاقة بيننا سيثرون موضوع المياه ، وقال الرئيس السادات نحن نرمي ٣٦٠ مليون متر مكعب من رشيد ؟ فقلت نعم ولكن المياه التى أخذها من الخزان ليست للشرب فقط ولكن من أجل الملاحة النهرية ، وقد تكون المياه أكثر من احتياجاتى لكن ذلك لا يعطينى الحق أن أعطى من حصتى ، وسألت هل هذا وقت مناسب للدخول فى خلاف مع الدول الأفريقية حول حقوق المياه فكانت اجابة مهندسى اارى أن هذا ليس الوقت المناسب ، لاثارة هذا الموضوع والدول الأفريقية لن يعطونا هذه الكميات فلنسمكت ولنلعبها بهدوء .

● اذن كيف اقنعت الرئيس السادات بالعضول عن فكرته ؟

- حدث صدام فكرى فى اجتماع فى أسوان ، وكان بيجن قادما فى هذا اليوم ، وقد علموا أن الرئيس السادات علاقته طيبة جدا بعازرا وايزمان وعلى الرغم من أن وايزمان كان مدير حملة بيجن فى الانتخابات وهو الذى أكسبه الانتخابات الا أن بيجن كان يحب ديان ، وقلت للسادات أنا أخشى وايزمان فعندما يحب الاسرائيليون أن يمرروا شيئا أو يقنعوا مصر والرئيس المصرى يرسلوا عازرا وايزمان بها ، الرئيس السادات كان يقول هذه صداقة وقلت له لكن هناك جانب شخصى بحث ، يجب أن أستغله أنا .

جامعة الشعوب العربية :

ويضيف د . مصطفى خليل قبل حضوره بيجن بيوم دعى لاجتماع المكتب السياسى للحزب . ، ووجدت أن هناك بيانا رسميا جاهزا أعطاه لى منصور حسن - وكان وزيرا للاعلام فى ذلك الوقت - ، وقلت له ما هذا هل سندیع هذا الكلام ؟ قال أنا لم أستطع اقناعه - أبى الرئيس السادات - ! وفى أثناء الاجتماع تحدث الرئيس السادات عما ينويه بالنسبة لموضوع المياه . ولعمل جامعة الشعوب العربية . لم يعلق أحد وطلبت الكلمة وقلت له : أنا مهمتى أن أصدقك القول ، ومن واجبى أن أحيطك علما بكل صغيرة وكبيرة ، وتغير رئيس الوزراء وارد ، بل ان لك الحق حسب الدستور أن تغير رئيس الوزراء فى أى وقت ، وبالنسبة لى أى موضوع فيه اختلاف فى الآراء بينى وبين سيادتك اذا كانت وجهة نظرك يزتاخ لها ضميرى فأنا أقلب الصفحة وأخذ بوجهة نظر سيادتك ، وأدافع عنها وتكون هذه السياسة التى نسير عليها ، ولكن لو ضميرى غير مستريح يكون التغيير الوزارى هو الحل ، وبالنسبة للمياه وأنت من الأرياف وأنا من الأرياف هناك فلاحون يقتلون بعضهم من أجل قطرة ماء وكلنا يعرف الأزمات التى تحدث فى نهاية التربة ، من أين نأتى بمياه تكفى مشروعات الاصلاح الزراعى ثم نعطي اسرائيل منها ، أى كمية سنعطىها لاسرائيل ستخضع من حصتنا ، هل نحن مستعدون لهذا ؟ لا لسنا مستعدون لهذا .

ويضيف د . مصطفى خليل لقصد كان فى تفكير الرئيس السادات أن نعطيهم مياه الشرب ، فرفضت ، وقلت ولا مياه شرب المحبس لن يكون فى يدنا ، ثم أننا سنضع أساسا لخلافات لن نستطيع حلها فى المستقبل بالعلاقات التى بينى وبين اسرائيل : وقلت لابد أن نحترم الاتفاقية واتفاقيات التطبيع حتى لا نعطي لاسرائيل الفرصة .

● وهل إسرائيل لديها كل هذا الاحساس بأهمية المياه ؟

... يحتج. نعرف أهمية المياه فهي تتضح في اتفاق الجولان وليس اتفاق مصر ، فكل المياه في بحيرة طبرية من رواسب سوريا ولبنان ، هم يحسبون إيرادهم السنوي للمياه التي تأتي للجولان ٥٠٠ مليون متر مكعب من ١٨ مليار وهم يضعون في شمال بحيرة طبرية محطات ضخ المياه المخصصة للشرب أما باقي المصادر فهي اما تحلية أو تنقية أو آبار ، ولكن طبرية للشرب كل هذا لابد أن نكون على علم به .

● النقطة الثانية التي تناولها السادات في هذا الاجتماع كانت جامعة الشعوب العربية ما الذي قصده الرئيس السادات بهذا وما الفرق بينها وبين جامعة الدول العربية ؟

— الفرق أن الممثلين في هذه الجامعة سيكونون من المؤسسات المدنية ، واليوم نجد أمريكا وأوروبا تهتم بالجمعيات الأهلية .

● هل هذه كانت بداية لفكرة الشرق أوسطية التي طرحت في فترة شيمون بيريز ؟

— أنا أعرف بيريز جيدا وأعرف أفكاره وأنا عضو في اللجنة التي شكلها من أجل السلام ، وبيريز يرى أن إسرائيل دولة شرق أوسطية ويجب أن تتحول اقتصاديا الى دولة تربطها علاقات وثيقة مع دول شرق أوسطية وليس مع أوروبا أو أمريكا ، هذه وجهة نظر ، ولكن اليمينيين لا يقبلون هذا ويعتقدون أنهم دولة أوربية ، وأن وجودهم في الشرق الأوسط هو تحصيل حاصل ، لكن النشاط الاقتصادي شيء آخر ، فصادرات إسرائيل تصل الى ١٤ بليون دولار والدعوة لابد أن تكون من السكرتير العام ، وليس مجموعة مثل ونحن نصدر بأربعة بليون دولار ، متوسط دخل الفرد في إسرائيل ٢٠ مرة متوسط دخل الفرد في مصر الشرق أوسطية .

● اذن رفضت فكرة جامعة الشعوب العربية ؟

— لقد قلت للرئيس السادات إن الجمعيات الأهلية فى الدول العربية خاضعة لحكوماتها ، وحتى لو أرسلت هذه النقابات والجمعيات مندوبين هل يمكن أن يخاطب هذه الجمعيات من فوق رأس حكوماتها ؟ هذه الحكومات لن تقبل وإذا كانت تقف ضد مصر ستجعل جمعياتها الأهلية تقف ضد مصر ، نحن فى جامعة الدول العربية قد اتخذنا اجراءات شديدة الأهمية فلم يخرج مستند واحد من جامعة الدول العربية خارج مصر ، أى شخص كان يعمل فى الجامعة وأراد أن يذهب الى تونس أنا لم أمانع أحد ، ولكن اشترطت على من يغادر أنه عند عودة الجامعة العربية الى مصر لن يعمل هنا مرة أخرى ، وقلت نحن نقول أن اجتماعهم فى بغداد غير قانونى ، صدام حسين الذى كان يهددهم ويقول لهم سأصل اليكم فى غرف نومكم ! لنترك جامعة الدول العربية ، ولنترك بجانبها جامعة الشعوب العربية .

● كيف توليت الوزارة وقد رفضتها من قبل ؟

— عندما استدعانى الرئيس السادات وطلب منى تولى الوزارة ، وقال لى أنا أستطيع الوقوف وحدى ، وقلت له سيادتكم لا تقف وحدك كلنا معك قال تتولى الوزارة ، فوافقت على الفور على الرغم من أنى رفضت مرتين من قبل . وقلت له سيادة الرئيس أطال الله فى عمرك لكننا أفراد وانتهاء العمر بيد الله وليس بيدنا ، لقد عينت النائب حسنى مبارك كنائب للرئيس ، وفى يوم من الأيام سيصبح رئيسا والمفروض أن يكون على علم بالمطبخ السياسى ، وأنا محترف ولست هاويا ، لقد عملت مع عبد الناصر ١١ سنة متصلة وأعرف تماما المطبخ السياسى وكيف يتصرف الشخص ، وما هى اختصاصات رئيس الجمهورية ، وأنا لا أنكر أنى كنت

أمين عام الاتحاد الاشتراكي ، ولكن عندما توليت كان الهدف حل الاتحاد الاشتراكي ، ولكنني اتخذت قرارات هامة جدا يوافق عليها مستيري ، منها التعدد الحزبي قرار الانفتاح الاقتصادي . ولا يمكن ان نقول للأمريكان ان في يدكم ١٠٠٪ من أوراق الحل ثم يكون نظامنا الاقتصادي اشتراكي ، ونظامنا السياسي الحزب الواحد لن تقبل أمريكا التعاون معنا .

أمريكا والاصلاح السياسي :

● هذا يعني ان القرارات التي اتخذت كانت تقريبا لأمريكا ؟

بـ ليس تقريبا ولكنها ضرورة لعلاج الموقف في مصر سواء من الناحية السياسية أو الاقتصادية ، وهذا ليس غيبا ، ربما كان الاقتصاد الموجه ضرورة وقت الرئيس عبد الناصر ، ولكن وقت الرئيس السادات لم يكن ضرورة ، ثم ان بيننا وبين اسرائيل احتلال سيناء ، ونحن نريد اخراج اسرائيل ، ففي ١٩٧٣ تدخل الأمريكان بالقوة ، حتى لو جيشنا انتصر كان أول ما ستفعله أمريكا هو انذار لنا ، ولن نستطيع سوى القبول .

● وكيف اتخذت هذه القرارات ؟

بـ كانت هناك لجنة قد شكلها الرئيس السادات ، اسمها لجنة مستقبل العمل السياسي في مصر ، كان عددها حوالي ١٢٥ عضوا ، ترأستها المهندس منيد مرعي لمدة اسبوع ، وكان صديقي ، وقال لي الرئيس يريدك ان تمسك هذه اللجنة ! فقلت له لماذا ألسنت أنت رئيسها وفيك البركة ؟ قال هذا رأى الرئيس ، وبالفعل ترأست اللجنة لمدة شهر ، وقد أصدرت ثلاث قرارات ،

منها القرارات السياسية ، ثمانية أعضاء قالوا نتحول الى أحزاب
سياسية فوراً ، وأكثر من ثلاثين قالوا نبقى على الاتحاد الاشتراكي
وفي داخله نكون مناير ، والأغلبية قالت نحول الاتحاد الاشتراكي
الى أحزاب ، ولكن بخطوة تصبح هناك أحزاب ، وبعد ذلك أجرى
استفتاء ووضع بند النظام السياسي ، أنا كنت أرى أن أفضل
ما يصلح لمصر بجانب التعددية الحزبية لابد أن تكون خلفية الرئيس
عسكرية ، وأرى أن الجيش يجب أن يكون محترفا وليس جيشا
سياسيا ، فتوقيع الاتفاقية بيني وبين إسرائيل لا يعني أن أنهي
احتمالات التصادم ، لا لم أنهى ، وحتى يكون مركزى قوى فى ظل
أى خلاف لابد أن يكون جيشى قويا ، أنا أريد جيشا قويا محترفا ،
وليس جيشا مثل الجيش التركى يتدخل فى كل شىء ..

— لذلك قلت للرئيس السادات ممدوح سالم رئيس حزب
ورجل جيد ، ولكنك تعتمد فى وجودك على من ؟ أما الجيش أو حزب
سياسى ؟ والجيش يجب أن يكون محترفا ، والحزب السياسى لماذا
لا يرأسه رئيس الجمهورية ، فعندما يحصل حزب على أغلبية يتولى
رئيسه فلتشكل حزبا جديرا ، وسأقول لفؤاد محيى الدين ومحمد
حامد محمود وكل الشخصيات الموجودة فى حزب مصر نجعلها فى
الحزب الجديد ، وفى كتاب ضوفى أبو طالب يقول : أنا لا أعرف
من الذى قال للرئيس هذا الكلام ، وأنا عمري ما ذكرت ذلك ،
لماذا لأن ضعف النظام التركى كلما رأى الجيش شيئا يستولى على
السياسة وهذا ليس حلا ..

● إذن كنت ترى الحل فى حياة سياسية قوية يعتمد
عليها الرئيس ؟

نعم ، فعلى ما سيعتمد ؟

هيكل حزب الوفد :

● وكيف ترى الحياة السياسية الآن ؟

— الأحزاب السياسية مازالت ضعيفة الى اليوم ، لماذا يكونون
أحزابا سياسية وليس لديهم الأفراد الذين يدخلون بهم انتخابات
مجلس الشعب ، اذن لماذا يكونون أحزابا ؟ لأنهم في المناسبات
يدعون ويجلسون في الصفوف الأولى وغير ذلك ، ولكن هل ذلك يعنى
ألا تقوم أحزاب سياسية ؟ عندما قسم حزب الوفد طلب تكوينه ،
وكان فؤاد سراج الدين موجودا وأنا أعرفه منذ زمان طويل ، وهناك
صلة بينى وبينه ، وجهتهم قدموا التنظيم الحزبى كما كان أيام
سعيد باشا ، وقد استلمته وقلت لفؤاد لو عرض هذا الكلام
وأنا رئيس لجنة الأحزاب — التى يترأسها اليوم رئيس مجلس
الشورى — لا أستطيع أن أكرر الكلام الذى كتبتة دعنى أعدله لك
بالطريقة التى تسير أمام اللجنة ، فترك لى تشكيل الحزب بكل
فئاته ، هيكل الحزب وتنظيمه وغيره ، كل ذلك كان يتم بصفة
شخصية أيام سعيد باشا الذى كان شخصية أسطورية ، فلا يجب
القول أن مندوب الحزب فى محافظة ما يختاره فؤاد
سراج الدين .. لا

● هل يعنى ذلك أنكم وضعتم هيكل حزب الوفد المعارض ؟

— نعم ، أنا أقول هذا لأن الحياة السياسية فى مصر لا بد أن
نحاول أن نطور ونغير فيها ، ولهذا أحب أن أتناول صيف المعارضة
الذى ترسم صورة سوداء عن مصر ، أولا الوفد لن يحصل على أغلبية
كاستنخة تمكنه من تشكيل الحكومة ، كل عدد الأصوات التى حصل
عليها حوالى ستة أو سبعة أصوات على الرغم أن الانتخابات كانت
حرة ، ولا يمكنه قول غير ذلك .

● لكنها أظهرت أيضا التواجد الحقيقى للحزب الوطنى ؟

- نعم ، والحزب الوطنى يعتمد على المستقلين الذين قدموا طلبات ترشيح للحزب الوطنى الذى رشح غيرهم ، ثم بعد نجاحهم يطلبون ضمهم مرة أخرى للحزب الوطنى ، فإذا كانوا يريدون بالفعل أن يكونوا فى الحزب لماذا لم يدخلوا من البداية وليس بعد نجاحهم ؟

● أليس ذلك سوء اختيار من الحزب لمرشحيه ؟

- نعم ، وإذا عدنا للأحزاب نجد أن الوفد كان قائما على العائلات المؤثرة فى الدوائر الانتخابية ، وليس بالضرورة أن تكون أغنى العائلات ، وعندما ندرس كل دائرة نجد أناسا بحكم أوضاعهم العائلية لا يمكن الاستغناء عنهم ، ويرشحون ليكسبوا ، وهنا أنا أتعامل مع واقع ، وليس مع فرضيات لا علاقة لها بالواقع ، والحقيقة أن المدينتين المهمتين اللذين يمكن أن يظهرأ عناصر جديدة هما القاهرة والاسكندرية ، ولكن لنرى نسبة الحضور فى المدينتين ، حتى أتى قلت لزوجتى أن تسجل اسمها فى الانتخابات فهذه فرصة للمرأة وقد فعلت ، فلدينا قضايا للمرأة لا يعبر عنها أحد ، فعلى سبيل المثال نسبة الأطفال المعوقين فى مصر تصل الى ٢٠٪ بينما هى فى الغرب ٢٪ ، والسبب فى ذلك لدينا زواج الأقارب ، فإذا عدنا للأحزاب السياسية وصحفها نجد أنها تجعل من كل واحد لصا ، كيف يكون مستقبل البلد بهذه الطريقة ، نحن جيل قوى ووصلنا الى ما نريد ، ولكن أين الجيل الجديد ؟

السياسيين السبان :

● ألا تتحمل جزء من المسؤولية لكونك نائب رئيس الحزب الوطنى ؟

- نعم ، ولكن كيف يمكن الحكم على ذلك ؟

● لقد توليت الاتحاد الاشتراكي ، وكان به منظمة الشباب وكانت تربي أجيالا من الكوادر السياسية ؟

— نعم لم يكن يعين شخص في منصب كبير الا اذا كان عضوا في الاتحاد الاشتراكي ، لقد كنت أعرف كل قيادات مصر ، واليوم لا أعرف ١٠٪ منهم كلهم جدد ، هذا جيد ، ولكن ما المبادئ التي يتربون عليها فعلى سبيل المثال في الحزب الناصري هل أنا أستطيع أن أعيد الكلام الذي يقوله عبد الناصر ، وبلدي تأخذ بها يا ليت من الذي يستطيع أن يأخذ شخصية عبد الناصر .

● ماذا تعني بليت ؟

— عبد الناصر لم يكن الديكتاتور الذي يريد أن يحكم ، وله فضل على جميع حركات التحرر الوطني في البلاد العربية والأفريقية ، لكنه ارتكب خطأ في حرب ١٩٦٧ .

● هل هذا خطأه الوحيد ؟

— أيضا السياسة المالية لم تنجح والقطاع العام .

● وماذا عن الناحية السياسية وحقوق الانسان ؟

— وأيضا الناحية السياسية ، وحقوق الانسان تدرج تحت الناحية السياسية .

● إذن لماذا تعتبر عبد الناصر فرصة ؟

— لأنه يستطيع أن يغير السياسة ، ولا يهاب ولم تكن هيئته على أرضه الثامن .

● ولكن هناك فكرة أن عبد الناصر كان حريصا على ارضاء الناس والسادات على العكس منه ؟

ـ الحكم على السادات سيكون في ذمة التاريخ ، ولكن حين نتحدث عن الأوضاع التي ورثها يكون السؤال هل أقبل استمرار اجتلال سيناء ؟ لا ، وما الاتجاه الذي ظهر ؟ لقد ظهر الاتجاه الديني ، وخرجت كل الجماعات الارهابية وكان هدفهم واحد اقتصاد مصر وضرب السياحة ، وكان لديهم نقطة قوة ، وهي الهجوم لانجلترا التي ترفض تسليمهم ، وذلك بسبب تنفيذ عقوبة الاعدام لدينا .

بن لادن ليس الفاعل !

● ولكن اليوم تطرح هذه القضية بعد ١١ سبتمبر ؟

ـ ما حدث ورأيناه شيء غريب ، فالطياز الذي ضرب المبنيين ضرب في أضعف نقطة فيه ، والرئيس الأمريكي حتى يرضى الشعب لابد أن يتخذ رد فعل قوي ، لهذا أخذ قرار الحزب ، ولكن هل قرار الحرب كاف وهو لم يحاول معرفة السبب الذي جعل الارهابيين يضربون مبنى التجارة والبنكاجون ؟ هل لم يعرف السبب ؟ أنه يعرفه ولكنه لا يريد التدخل مع شعبه في خلاف ، وينظر للسنوات الأربع القادمة ، هو يستطيع حل كل شيء ! وما حدث في أوكلاهوما انه عمل ارهابي أمريكي ، هل توجد جماعات أمريكية متعصبة داخل أمريكا ؟ نعم يوجد ، هل تؤخذ اجراءات داخل المخابرات الأمريكية و المباحث الفيدرالية نعم تؤخذ اجراءات ، والانتركس هم يقولون انه صدام حسين ، ولكنهم يريدون التخلص من صدام حسين ، فيلحق به تهمة ، هل سيزيل صدام حسين الانتراكس الى أمريكا ، والى الشخصيات التي أرسلت إليها ؟

● هل تعتقد أن كل ذلك من داخل أمريكا بما في ذلك ضرب
المبنيين والبتاجون ؟

— نعم لقد تمت بتقنية متقدمة جدا ، ولا أعتقد أن بن لادن
لديه القدرة ، وأن يضرب في أضعف موقع في المبني ، وحين
ضرب البنتاجون لقد ضربوا غرفة الخرائط والقرارات وليس أي
مكان ، هم يعرفون بالضبط ما يضربون ، والأمريكيون لا يريدون
فتح مجال للقول أن هناك ناشطين أمريكيين يعرفون العملية ،
وأنا ضدهم .. لا لن أقول ذلك .

● معنى ذلك أن الحقيقة لن تظهر أبدا فهل يأتي الأمريكان
بعض عام ليعلنوا خطاهم ؟

، لا لن يحدث ، ومن الأشياء الفظيعة التي حدثت
عند قيام الحرب العالمية الثانية ، بعد بيرل هاربر قبضوا على
كل اليابانيين الأمريكيين ووضعوهم في معسكرات الاعتقال ،
ولا يريدون أن يفعلوا ذلك للمرة الثانية لهذا فرقوا بين الاسلام
وما حدث حتى لا تنقلب لحرب دينية ، ويريدونها حربا مدنية ، لقد
فعل الارهابيون شيئا ستؤدبهم هل صحيح أو غير صحيح ، لا أحد له
شأن ، هل بن لادن هو المستول ؟ هل لو وقفت ضده سيعادل
قراره ؟ لا . قراره قرار صحيح بالنسبة له ، وثم تأييده .

● إذا عدنا لبداية حديثنا وهو عن السلام بعد مباحثاتك مع
موشي ديان في بروكسل لقد كتبت أن ديان تعهد بعدم ضرب أي
بلد عربي لكن إسرائيل ضربت واحتلت بلادا عربية بعد ذلك
فما تعليقك ؟

— الاسرائيليون يفسرون ذلك طبقا للوقت الذي يعيشونه
وليس هناك شيء اسمه سلام دائم ! لابد أن نكون حريصين جدا على

مستقبلنا السياسى ، وأن يكون لدينا مفهوم لمستقبلنا السياسى ،
وما يجب أن يكون عليه ، من حرية الرأى المستنير ، وبالنسبة
للأوضاع التى لدينا نحن لدينا مشاكل كثيرة جدا .

● ولكن ما أهم هذه المشكلات فى رأيكم ؟

— أهمها زيادة عدد السكان والامية ، فلا يمكن أن أقبل
أن بلدى بها ٤٠٪ من سكانها أميين معظمهم سيدات ، والسيدات
مساكين تحكمهم التقاليد والعادات والظروف السيئة خاصة من توفى
زوجها ، ومن تعيل أسرتها ولى أصدقاء فى هذه الحالة تضطر
المرأة للعمل فى حالة وفاة الزوج ، وعلى سبيل المثال أنا عندى
ابن و بنت ، وجعلت ابنتى تنهى تعليمها فى كلية الآداب وقلت لها
لن ينفعك مركز والدك أو ماله ولكن الحماية من عمك وتعليمك ،
فعندما تتعلمى تستطيعى أن تعلى ولا يستطيع أحد أن يأخذ
شهادتك منك ، ونحن لا نضمن المستقبل . وعندما تخرجت
أخذتها من يدها وعيبتها فى الأهرام ، وكان راتبها ٢٧ جنيها .

● لقد شاركت فى أحداث هامة وشخصيات تاريخية مؤثرة هل كتبت أفكارك للحفاظ على هذا المخزون الهام ؟

— لا .. لم أكتب مذكراتى !

● لماذا ؟

— أنا لم أكتب لأنى أكره الكلام عن نفسى ، ثانيا هذه مهمة
من يأتى بعدنا هم يكتبون التاريخ ، وأنا كمؤد لا أنظر للأوضاع
التي مررت بها على انها علامات على التاريخ ، ولكنى أعتقد انى
ممت بواجبى كما يرتضيه ضميرى .

جيهان السادات

بين أيام السادات ٠٠٠ وأيامها معه !

مجلة أكتوبر ١٥ يوليو ٢٠٠١

فى صيف عام ٢٠٠١ ، تم عرض فيلم أيام السادات ، وبمجرد عرض الفيلم عاد الحديث عن السيدة جيهان السادات ، وعن دورها فى حياة الرئيس الراحل ، بل دورها فى الحياة السياسية فى مصر . وقد كانت السيدة جيهان السادات من أكثر زوجات الحكام اللاتى تعرضن للهجوم والشائعات التى جعلت منها حاكما ثانيا للبلاد ، فتمنح التأشيرات ، وتصدر التعليمات للوزراء .

وفى هذا الحوار اتسع صدر السيدة جيهان السادات لكل ما حملنا لها من تساؤلات وأحيانا انتقادات وأقاويل ، فلم تتخل عن هذوئها ، ولم ترفض الإجابة عن أى سؤال . . . وكان هذا الحوار الذى بدأ بالحديث عن أيام السادات ليتمتد الى أيامها معه . . .

● هل أنت راضية عن فيلم « أيام السادات » ؟

— أنا سعيدة جدا لأننى لم أتوقع مثل هذا الفيلم ، خاصة أن أحمد زكى قد عانى الكثير فى بداية هذا الفيلم ، ولم يكن أحد يساعدده وهو جم وتعب كثيرا ، حتى أنى اقترحت عليه أن يؤجل الفيلم لعدة سنوات فلا وجه للسرعة ، لكنه أصر ، ولم يكن معه ممول ، ومن المعروف أن أحمد زكى ليس ثريا ومن المعروف أيضا أنه لا يملك شيئا ، ولم يدخل معه ممول بثقل ، حتى دخل مؤخرا التلفزيون المصرى وشاركه وهذا خفف عنه العبء .

وكنيت أخشى أن هذه الإمكانيات المحدودة والمتاعب يمكن أن تؤثر على مستوى الفيلم ، وما أريد قوله أن أحمد زكي بذل مجهودا خرافيا لعمل هذا الفيلم ، أيضا العناصر الأخرى مثل المخرج الكبير محمد خان ، والممثلين الذين شاركوا مثل ميرفت ومنى وأحمد بهجت الذى كتب السيناريو ، كل أدى دوره بطريقة مشرفة ، بدليل اقبال الجمهور على الفيلم فهو لا يرى قصة تافهة ، وأنا منذ فترة لا أرى سينما لشعورى أنى لا أخرج بشيء ، ولكن هذا الفيلم شيئا مختلفا .

لست أقول ذلك لأن أنور السادات زوجى ، ولكن لأن المشاهد يخرج ملما بحقبة من التاريخ المصرى أو عن زعيم حكم مصر فى وقت من الأوقات ، وكيف عانى وسجن ، وبالطبع الفيلم لم يغط كل حياة أنور السادات فلا يمكن أن يحدث ذلك فى ساعتين ونصف الساعة ؛ لكنه أجاب على الكثير من التساؤلات ، وعلامات الاستفهام التى لا يعرفها الناس خاصة الشباب جيل العشرينات وحتى الثلاثينات الذى لم يعاصر أنور السادات هذا الفيلم بمثابة التوضيح له .

● هل كنت تتوقعين هذا الإقبال الكبير خاصة من الشباب ؟

— . . لا بالطبع لم أتوقع اقبال الشباب لأنه لا يعرف السادات توقعت فقط الأجيال التى عاصرت أنور السادات ، وقد قال لى الكثيرون أن معظم من فى السينما من الشباب ولديهم حماس أكبر حتى أنهم يصفقون بعد انتهاء الفيلام ، لهذا فرحت وفرحت جدا .

● لأول مرة فى تاريخ الدولة المصرية وفى تاريخ السينما يكرم رئيس الدولة أبطال فيلم والقائمين عليه ، فما هو انطباعتكم ؟

— .. فرحت جدا فقد كنت أرى نشرة الأخبار ورأيت
تكريم الرئيس لهم وللعمل الجميل الذى قاموا به وهذه لمسة رقيقة
من الرئيس وتقدير للفن الرفيع .

● وأيضا حبا من الرئيس مبارك للرئيس السادات ؟

— طبعا فالعلاقة بينهما كانت ممتازة .

● وجهت بعض الانتقادات لدور ميرفت أمين الذى اتسم
بالهدوء بينما شخصية السيدة جيهان السادات تعد شخصية
ديناميكية ؟

— الفيلم لم يكن هدفه جيهان السادات ولكن انور السادات،
فقد كان لى نشاطى الكبير ، فى الوفاء والأمل ومع المعوقين ،
وفى حرب أكتوبر أو حتى حرب ٦٧ ، فهو لا يتناول جيهان السادات،
ولكن على العكس أرى أن ميرفت جسدت شخصيتى بشكل
جيد يتناسب مع طبيعتى التى تتسم بالهدوء والوقار فليست
من النوع الذى به خفة أو حركات ، الدور الذى قامت به ميرفت
أمين أدته تأدية ممتازة فى الحدود التى رسمت لها ، فالفيلم عن
أيام السادات ، ولو أعطوها جزءا من نشاطى كانت ظهرت بشكل
أفضل .

● ولكن فى المقابل كانت دور منى زكى على العكس فهل
كنت هكذا ؟

— نعم صحيح كنت كذلك تماما .

● تردد أن السيدة جيهان السادات كان لها دور فى
تمويل هذا الفيلم ومساعدة أحمد زكى ليخرج الفيلم الى النور ؟

— لم يحدث لا أحمد طلب منى ، ولا أنا أملك تمويلا لفيلم
لو كان لدى كنت أتمنى ، ولكن ليس لدى مادة لتمويل فيلم بصراحة .

● ولا عن طريق العلاقات الشخصية ؟

— لا كل التسهيل الذى قدمته كان أن يصور فى بيتى بعض المشاهد ليكون الفيلم أقرب للحقيقة ، أو مثل الكرسي الذى يجلس عليه الرئيس ، والاجتماعات ، وحتى الحديقة وغرفة النوم حتى تعطى للمشاهد صورة حقيقية عن بيت أنور السادات ، أعطيته صورا وأشرطة ، وكان يأتى الى البيت هنا وكان يسأل وأنا أجيب وسمع منى ومن الأولاد حكايات كثيرة فألم بكل ما أراد ، هذه هى المساعدة التى أعطيتها لأحمد زكى .

● هل تدخلت فى سيناريو الفيلم ؟

— لا ، لقد قرأته وأدخل أحمد زكى عليه بعض التعديلات بعد الذى سمعته منا ، وعندما قرأته اعترضت على أن حرب أكتوبر والسلام لم يأخذا مساحة كافية ، وكان الرد أن ذلك يأتى أثناء التصوير وعمل الفيلم لكنه لا يكون واضحا فى السيناريو ، وقال أيضا أحمد زكى أن السلام وحرب أكتوبر يكتب عنهما كثيرا لكننا نريد الحياة الانسانية للسادات البيت والأولاد وحياته الخاصة وكناحه أيضا .

التدخل فى الحكم :

● لماذا هياك انطباع أن السيدة جيهان السادات كانت تتدخل فى حكم الرئيس السادات ؟

— .. لا أعرف لماذا ، ولكن قد يكون لأن شخصيتى ليست ضعيفة . أنا شخصية قوية ، كأمرأة لها شخصية قوية ، ولها كيان ، وحتى فى وجود أنور السادات كان لى نشاطى الخاص ولى حياتى ، لعل هذا ما تصور للناس هذا ، لكنى لم اتدخل أبدا إلا بمنتهى الأمانة اذا كان هناك خلاف بين أنور السادات

وشخصية معينة ، فلم أكن أحب أن يغضب منه أحد ، فكنت مثل حمامة السلام التي تقرب بينه وبين الآخرين ، ولكن تدخل ! أنا أراه يعرف كل شيء واتصالاته كبيرة وافتتح على الصحفيين ، فلم يكن صحفي واحد الذي يتصل به مثل أيام الرئيس عبد الناصر بل كان منفتحاً على الجميع فلم يكن فى حاجة الى ، ولكن عندما تكون هناك أزمة كنت أحياناً أنقلها اليه .

فى فترة معينة كنت رئيس المجلس الشعبى لحفاظة المنوفية ، أسمع عن مشكلات كنقص بعض المواد النموينية فأقول له ، وبالطبع هو لديه القنوات الكثرة التى تبلغه ولكن أنا كزوجة حريصة على زوجها يجب أن تخبره ، فكان كل دورى قناة موصله ضمن العديد من القنوات الأخرى .

● لكن كان لديك مكتب وسكرتارية وقسم معلومات ، وتوجهن التاشيرات المباشرة للوزراء ؟

— الكلام سهل ، وأنا أريد تأشيرة واحدة فقط وجهتها لوزير ، ولكن كان لدى سكرتيرة مثل حرم أى رئيس فهل فى كل الدنيا حرم رئيس جمهورية ليس لديها سكرتيرة ؟ بالطبع غير ممكن . ولكن لم يكن لدى مكتب خاص بى ، وحتى السكرتيرة كانت موجودة مع ضباط الرئيس ولم يكن لدى قسم معلومات ، أو شيء من هذا القبيل كل هذا تشهير حتى يقولوا انى أتدخل ، لكن لم يحدث هذا وعمرى ما كتبت تأشيرة لوزير ، والوزير الذى لديه تأشيرة يطلعها ، هذا ، تشهير ، أنا كنت ألعب دور اجتماعى للطفل والمرأة والمعوق ، كل هذه الأشياء كان لى دور فيها لا أنكره بالاضافة لقانون الأحوال الشخصية كل هذه الأشياء تدخلت فيها بشكل أساسى وواضح لكن السياسة .. لا ، فالسادات لم يكن يحتاجنى ، وان كان أحياناً ينفث لى عن همومه ومعروف أن الزوجة

هى أكثر من يحرص على الزوج وكيانه ولكن تدخل بمعنى تدخل
لم يحدث .

● ولكن ألم توفقى برنامج النادى الدولى وتعطى تعليمات
بحظر ظهور فيفى عبده لأنها ذكرت فى البرنامج انها من ميت
أبو الكوم بلد الرئيس السادات ؟

أحب فيفى عبده :

— ياخبر أبيض ! بالعكس انا أحب فيفى عبده ، وتعجبنى
كراقة شرقية وممثلة وعندما تشترك فى أى مسرحية لابد
أن أذهب اليها وأشاهدها ، ولم يحدث هذا ولم أوقف البرنامج .

● ألم تتصلى بوزير الإعلام فى ذلك الوقت ؟

— أبدا لم يحدث وهذا كذب وأقاويل لا أساس لها من الصحة
إذا كنت لم تدخل فى فيلم أيام السادات فهل سأدخل فى أن تقول
ذلك فيفى عبده « وماله لما تكون من ميت أبو الكوم »

● ربما يكون محرجا من وجهة نظر السلطة أن يكون رئيس
الدولة وراقصة من نفس القرية ؟

— يا سلام وماله نفس القرية وأنجبت فيفى عبده وهى فنانة
ولا ينكر أحد أنها فنانة ، كل هذه أقاويل كاذبة .

● وماذا عن تدخلك فى منع مصطفى أمين عن الكتابة ؟

— أنا ! لقد تدخلت لإخراج مصطفى أمين من السجن ، انهم
يعكسون الآية ، لقد كان فرح أحد أولادى ، وبصراحة شديدة
جاء أحمد رجب أثناء الفرع ، وقال أن هذه مناسبة سعيدة ليفرح

الرئيس عن مصطفى أمين فقلت له فعلا ، وكان الرئيس يقف في
طابور يسلم على المدعوين وقلنا ان هذه فرصة وأخذته للرئيس
الذي استجاب على الفور .

● ولكنه منع من الكتابة ؟

— أنا لا دخل لي بهذه الأشياء وهو لم يمنع بالمعنى لقد كانت
فترة قصيرة جدا ولكن الذي أذكره تماما منع جلال الحمامصي عن
الكتابة ، وذلك لأنه اتهم عبد الناصر في ذمته وهو ما أغضب
أنور السادات جدا ، وقال كيف وعبد الناصر رجل شريف يكتب
عنه ذلك ، أما مصطفى أمين فلا أعرف قصة منعه ولا دخل لي
بهذه الأشياء على الإطلاق .

● ألا يعنى ذلك أن الرئيس السادات كان سريع الغضب ؟

— لا لم يكن سريع الغضب ولكن كان لديه قيم ومبادئ لا يحب
أن يقترب أحد منها ، وكما أراد ألا يمسها أحد بالنسبة له
لا يحب أن يمسها أحد بالنسبة لعبد الناصر ، وسكوته كان
يعنى موافقته .

● ولكن ألا يتناقض موقفه من جلال الحمامصي مع الحرية والديمقراطية التي نادى بها ؟

— الحرية والديمقراطية من الذى بدأها في مصر ألم يكن
أنور السادات بالانفتاح والأحزاب ولكن هل الديمقراطية تأتي
في يوم وليلة لا يمكن ، وهل كل الحرية التي لدينا تقارن بالحرية
والديمقراطية في إنجلترا أو أمريكا ، بالطبع لا الديمقراطية تسير
في طريقها الطبيعي حتى نصل الى قمة النضج الموجود في بلاد
أخرى سبقتنا الى الحرية والديمقراطية ، وهذه الأشياء تأخذ وقتها .

● السيدة جيهان السادات التحقت بكلية الآداب جامعة القاهرة ، وكنت تحصلين على ترتيب متقدم على الرغم من انخفاض نسبة الحضور ، وحصلت على الماجستير بتقدير امتياز وهو ما جعل جامعة القاهرة تتعرض للكثير من النقد ، فما هو تعليقكم على ذلك ، ولماذا لا تدرسين في الجامعة التي تخرجت منها ؟

— أنا درست لعدة سنوات في جامعة القاهرة ..

● في أي فترة ؟

— قبل وفاة أنور السادات ، ومنذ أن تخرجت معيدة وأنا ادرس في الجامعة ، الى أن ناقشت رسالة الدكتوراه سنة ١٩٨٥ ، وكنت في ذلك الحين أقوم بالتدريس في أمريكا ومرتبطة بالتدريس لعدة أشهر وكان ذلك متفقا عليه ، وكان رئيس القسم له موقف مني لأنه يسارى ، وأصر على أن أعود ، وأتسلم جدول المحاضرات ولم يكن ذلك ممكناً لأنني مرتبطة هناك ، وكنت قد ابتعدت خصيصاً حتى أكمل رسالة الدكتوراه في هدوء بعيداً عما كان يكتب هنا في الصحافة ويشد أعصابي .

● وما هو الذي كان يكتب ؟

— هجوم .. فقد تعرضنا لهجوم غير طبيعي بعد وفاة أنور السادات وليته كان موضوعياً ، فأنا لا أغضب من النقد الموضوعي ورسالتى في النقد ، ولا أغضب من النقد فانه وجهة نظر ومن الطبيعي أن نختلف عن بعضنا البعض خاصة في السياسة فكل له فكره الخاص به ولكن عندما تكون افتراءات وأخبار كاذبة واستفزازية منها شهادتى وشهادة ابنى العلمية ، لهذا وجدت انى لا أستطيع أن أذكر للدكتوراه في هذا الجو ، وكان ذلك بعد وفاة السادات بثلاث سنوات ، فسافرت ودرست هناك وعدت لمناقشة

رسالة الدكتوراه ورجعت لأمريكا لأكمل السنة الدراسية ثم أعود وأعمل مرة أخرى في جامعة القاهرة ، ولكن لم يكن في امكاني قطع السنة الدراسية هناك .

● اذن حصلت على الدكتوراه بعد وفاة الرئيس السادات ،
من الذى ناقشك في رسالة الدكتوراه ؟

— كان الاشراف للدكتورة سهير القلماوى وكان من المناقشين
د . عبد العزيز حموده وكان عميدا للكلية وأستاذ آخر من جامعة
الاسكندرية ، وحصلت عليها بتقدير امتياز مع مرتبة الشرف ،
تماما مثل الماجستير الذى يقولون انى حصلت على تقديره العالى
دون وجه حق .

● ولكن ألا يعد تأثرك بما يكتب لدرجة أن تتركى مصر
ألا يعطى ذلك صورة بلحظات ضعف على عكس ما هو معروف
عن قوة السيدة جيهان السادات ؟

— لا التأثر هنا ليس بمعنى أن أغضب أو أبكى ، لكن كبشر
كان يؤلمنى ، خاصة اذا كانت أكاذيب ، وكنت قد أخذت عهدا
على نفسى ألا أرد حتى لا انزل الى مستوى الرد على هذه
الإكاذيب ، وحتى لا انزل من قدرى ، لهذا قبلت العرض للتدريس
في الخارج ووجدتها فرصة لابتعد وأذاكر في هدوء .

ذكاء أم كلثوم :

● أشيع أن السيدة جيهان السادات وبخت أم كلثوم مما قهر
السيدة ولم تقم لها قائمة بعد ذلك ؟

— عندما قيل انها قالت أبو الاناور ؟

● نعم في بيت المرحوم سيد مرعى •

— والله لم يحدث .. أولا قهرت هذه غير صحيحة ! فقد كانت تعاني من فشل كلوى ، ثانيا لم يحدث بينى وبينها أى شىء لأنى أقدرها وأحبها كفنانة وصوت جميل وجميع أسطواناتها عندى هنا وفى أمريكا فأنا من محبيها ولكن لا أعرف لقد فبركوا هذه الحكاية للهجوم على وأطلقها جماعة ١٥ مايو •

● ولكن ألم تقولى لها الزمى حدودك ؟

— لا لم يحدث ، ثم أن أم كلثوم كانت من الذكاء بحيث لا تخاطب رئيس الجمهورية بأبو الانور ، وقد كانت تحترمه وتحبه ، وهو أيضا كان يحبها جدا وأى مشكلة كانت تواجه أم كلثوم كانت تلجأ لنا فورا ، وتأتى هنا ليحلها لها أنور ، وهم بهذه الأقوال لا يخطئوننى أنا بل يظلموا أم كلثوم •

● هل شاهدت مسلسل أم كلثوم ؟

— نعم وأعجبني جدا •

● وما رأيكم فى تجاهل المسلسل لحرب أكتوبر والرئيس السادات ؟

— من المعروف أن القائمين على المسلسل ضد أنور السادات ، سواء الكاتب محفوظ عبد الرحمن أو المخرجة أنعام محمد على فهما ناصريان ! وإن كان عملهما ممتاز ورائع فهما يأخذان موقفا من نور السادات وهذا معروف ، ولكن هناك كتابا كثيرين آخرين انصفوا السادات •

● **الدفع بالجماعات الاسلامية .. الفتنة الطائفية الانفتاح**
الاستهلاكي اعتقالات سبتمبر كانت هذه سلبيات عهد الرئيس
السادات ما هو موقفك من كل هذا وما رأيك فيه ؟

— اذا كان أعطى الفرصة للاخوان فهذا من حبه للعمل في
النور وكان دائم القول أنا كالكتاب المفتوح ، والدليل على ذلك
أنه حين أراد عمل سلام مع اسرائيل كان في النور ولم يجر
مفاوضات سرية بل كانت كلها علنية وذهب مباشرة الى الكنيست
أمام العالم فكان عمله في النور دائما ، وكان يرى انه بدلا من أن
يعمل الأخوان تحت الأرض أن يكونوا فوق الأرض ويمارسوا
نشاطهم علنا ، لأنه يريد أن يأخذ كل حرته .

ضرب اليسار :

● **ألم يفعل ذلك لضرب الشيوعيين والناصرين ؟**

— لا .. لا هو عندما يعطى الاخوان الحرية معناه أنه يضرب
الآخرين هو لم يكن لديه هذا الأسلوب لقد كان يعمل توازنا بين
التيارات أو يعطى فرصة لكن ليس لضرب أحد ، وكان من الأسهل
عليه أن يمسك الناصريين والشيوعيين ويضعهم في السجن بدلا من
منح الحرية للاخوان وكان دائما ما يقول على الناصريين انهم يلبسون
قميص عبد الناصر وكان يجب على الناصريين أن يؤيدوا
أنور السادات بدلا من مهاجمته ، فمن الذي عينه نائبا لرئيس
الجمهورية ؟ اليس جمال عبدالناصر ، من الذي وثق فيه هذه
الثقة ؟ اليس جمال عبد الناصر ، وأنور السادات كان يكن
لعبد الناصر كل تقدير واحترام ، وهذا لا يعنى أن يسير على نهجه
بالضبط ولكن الناصريين كانوا يريدونه كأن عبد الناصر مازال
يحكم ، لا ! أنور السادات له شخصية مختلفة وكل رئيس له
شخصيته ، ثم أن هناك تغيرات تحدث حوله تجعله لا بد أن يعيد

حساباته ، فعلى سبيل المثال أيام عبد الناصر كانت الحريات محدودة ، فكان يجب عليه أن يعطى مزيدا من الحريات ، فهناك متغيرات حول رئيس الجمهورية تجبره على إعلاء مصلحة بلده ، وهم لا يريدون هذا ، انهم يريدون عبد الناصر آخر فى شكل أنور السادات !ومن الذى يقبل هذا ، لكن بالنسبة لنا ليس هناك شىء بالنسبة لعبد الناصر ، ونعتبره زعيما ، وله دوره الكبير الذى لا ينكره أحد وكل أسرته تحب عبد الناصر .

● ما هى علاقاتكم بأسرة الرئيس عبد الناصر ؟

ـ علاقة طيبة فأى مناسبة ندعوهم وأى مناسبة لديهم يدعوننا فهناك علاقة طيبة ولكن ليس هناك اختلاط كبير .

● وإذا عدنا لسؤالنى عن الفتنة الطائفية والانفتاح ؟

ـ الفتنة الطائفية تحدث من وقت لآخر وإلى وقت قريب .

● ولكن فترة حكم الرئيس السادات كانت البداية ؟

ـ لا الفتنة الطائفية تحدث لأسباب أخرى وهى دخيلة على المجتمع المصرى ، حتى ان أنور السادات كان يقول هذا ان هناك عناصر خارجية تغذيها ، وفى ذلك الحين زار البابا شنودة فى الكنيسة ، وزار شيخ الأزهر ، ونحن طوال عمرنا مصريين ليس لدينا قبطى ومسلم ، وطبيعة المصرى انه محب لجيرانه وأصدقائه سواء مسلم أو قبطى فهذه يد دخيلة ، وإلى اليوم مازالت هناك فقايع تظهر من آن لآخر . . .

● واعتقالات سبتمبر ؟

— لقد قالها السادات بصراحة أن هذه الاعتقالات ستستمر حتى يتسلم سيناء ، « أحررها ويوم ٢٥ أبريل يوم تسلم سيناء في اليوم التالي سأفرج عن المعتقلين وهذا السجن مؤقت » ، وكان خوفه أن البلبلة التي يثيرها تجمع الشيوعيين مع الناصريين مع الجماعات المتطرفة مع الوفد كله تجمع ضد السلام وكان أنور يخشى من بيجن أن يتذرع بهذه الأصوات واليهود سيجدونها فرصة ، كما كانوا يقولون أن الشعب غير راض عن السلام ، وأن السادات فقط هو الذي يريد السلام ، وهذا الكلام قاله السادات في إحدى خطبه علنا ، ولكن أنا نفسي لم أكن أرتاح لهذا التصرف وتحدثت معه في ذلك ، وقلت له خسارة هناك من لا يستحق أن نعتقله ، وستصنع منهم أبطالا بلا داع فهم لا يستحقون أن يصنع منهم أبطال ، فكان رده يستحقوا أو لا يستحقوا كلها عدة أشهر يا جيهان حتى أتسلم سيناء وسأفرج عنهم جميعا ، فكان إلى هذه الدرجة حريص على عودة سيناء وألا يكون في مصر شبر واحد محتل ، ثم أن وزير الداخلية كان ملما بهذا النشاط .

مسئولية رئيس الجمهورية :

● هل ما حدث كان اقتراحا من وزير الداخلية ؟

— حتى لا أظلم أحد المسؤولية تقع على عاتق رئيس الجمهورية ، ولكن وزير الداخلية وضع أمامه حالة الفوضى الحاصلة في البلد ، ومن الذي يقوم بها ولكن الكلمة الأخيرة لرئيس الجمهورية .

● ولكن سواء في اعتقالات سبتمبر أو حتى أثناء أحداث

١٨ ، ١٩ يناير قبض على كثيرين لا صلة لهم بالأحداث ؟

— أنور السادات لم يكن « ربنا وكان بشرا » .

● هل تعتبرين هذا من أخطائه ؟

— ١٨ ، ١٩ يناير ورفع الأسعار ، أنا أعنبرها مسئولية
رئيس الوزراء .

● ممدوح سالم ؟

— نعم ، لانه كان يريد رفع الدعم عن بعض السلع ، ولكن
دخل معارضون لتهييج الأوضاع منهم الشيوعيين واليسار .

● ولكن ثبت فيما بعد أن الشيوعيين واليسار لم يكن لهم
صلة بما حدث ، وإن الأحداث كانت تعبيرا عن غضب شعبي ؟

— أنا لم أقل انها من تنظيمهم لكنهم ، انضموا عند خروج
الناس ليعبروا عن ضيقهم ، ووجدوا اليسار فرصة ، ثم أن
ما شهدته الأحداث من فوضى وسرقه كان يجب معه ضبط الأمور .

● هل صحيح أن السيدة جيهان السادات أحضرت طبيبا
نفسيا للقردة والنسانيس التي تحتفظ بهم في حديقة منزلها ؟

— من أين أتيت به ، وليأتوا لي باسمه !

● د . محمد عصفور كتب مقالا عبر فيه عن غضبه أن زوجة
رئيس الجمهورية تحضر طبيبا نفسيا للنسانيس بينما الشعب
يعيش في معاناة ؟

— لم يحدث ود . عصفور على قيد الحياة ليقل لي ما هو
اسم هذا الطبيب !

● ولكن نشر كتاب وعلى غلافه صورتك تداعبين نسناسا صغيرا ؟

— وماله لقد كان لدى بالفعل نسناس في الحديقة ولا أنكر هذا ولكن أن أحضر له طبيبا نفسيا ، ما نشوف نفسيتنا الأول كبشر ، هو القرد سيعانى نفسيا !! هذه كلها مبالغات من أناس لديهم كراهية وحقد علينا ، حتى أنهم يؤلفون القصص بأشياء لم تحدث . الذى كتب هذا المقال هو الذى يحتاج الى طبيب نفسى ليقول ما الذى جعله يقول هذا ، لأنه لا أساس لكل هذا من الصحة .

● وهل مازال هذا النسناس فى البيت ؟

— لا أعطيته لحديقة الحيوان عند سفرى .

● ما هو شعورك تجاه كل هذه الأقاويل والشائعات ؟

الحاقدين على السادات قلة :

— أنا أقول أن حقد هؤلاء الناس قد وصل الى هذه الدرجة الكبيرة ، والقارىء العاقل لا يمكن أن يصدق هذا الكلام الفارغ ، ومن لا يحقد علينا لن يصدق وكم عدد الحاقدين على أنور السادات ؟ أنهم قلة قليلة ، والكثيرون ممن أخطئوا فى حق أنور السادات وظلموه بعد عشرين عاما حين أقابلهم فى أى مناسبة يقولون لى لقد كنا ضده ونخالفه والآن قد عرفنا أنه كان سابقا لعصره ، واننا لم نكن نستوعب ما يقول فى حينه ويكفى شرف لأنور السادات ما يحدث اليوم بين اسرائيل والفلسطينيين وسوريا ولبنان ويكفى شرف لأنور السادات أن خلصنا بكرامة وأخذنا سيئات كاملة حتى انه يقال أن بيجن أصابه اكتئاب نفسى ، وقال أن السادات أخذ كل الأرض وأعطانى ورقة ، ومن يزور سيئات وشرم الشيخ والعريش بعدد حبات المال لابد أن يترحم على السادات .

● ولكن العرب يدعون أن الخطوة التي اتخذها الرئيس السادات لتحرير سيناء هي التي أضاعت الحقوق العربية ؟

— ولماذا لم ينضموا اليه ، حتى خطابه في الكنيست — ولقد سعدت جدا حين أوضحتها أحمد زكي في الفيلم — قال أنا لم آت هنا من أجل اتفاقا فرديا بين مصر واسرائيل ، ولكن عن كل البلاد العربية المحتلة من اسرائيل ، وقد طلب منهم أن ينضموا اليه أما أن يتكلم نيابة عنهم فهذا ليس من حقه ، ثم ليس في العالم بلد حاربت واحتلت أرضها وجاء من احتل أرضها وأعطاها لها ؛ لا بد من الجلوس سويا والتفاوض ، ولكن هل كانوا يتصورون أن تأتي اسرائيل ترجوه ليأخذ سيناء ! لم يحدث هذا في التاريخ لا بد أن صاحب الأرض هو الذي يفوض وهذا ما فعله أنور السادات ، والعرب في ذلك الوقت لم يستطيعوا استيعاب هذه الخطوة ، واليوم بعد عشرين عاما ، من وفاة أنور السادات مازالوا يتفاوضون ويتكلمون عن ١٠٪ و ١٣٪ في حين أنور السادات ذى كامب دافيد ، كان يتحدث عن الضفة الغربية كاملة وغزة والقدس ووافق بيجن من حيث المبدأ على المفاوضات حول هذه المناطق ، ولم يكن من الممكن أن يتفاوض لهم أنور السادات ، هم الذين رفضوا المشاركة ، وإذا نظرنا لعشرين عاما مرت كان من الممكن خلالها أن يكونوا قد حصلوا على أرضهم وكان بيجن شخصية قوية على الرغم من صعوبته كان من الممكن أن يصل معهم الى حل ولو كان هذا حدث كانت الدولة الفلسطينية قد تم تعميمها وبنائها ، ولكن أضاعوا فرصا كثيرة .

استكثروا النصر على السادات :

● هناك من حاول سلب حرب أكتوبر من الرئيس السادات ونسبها للرئيس عبد الناصر وانه صاحب خطة العبور فما تعليقك ؟

— ولماذا لم ينفذها ؟ هل يستكثرون أن أنور السادات حقق انتصارا ، الخطية وضعها قادة حرب أكتوبر ، وأنور السادات أنجز معجزة ولاشئ اسمه خطة عبد الناصر هذا تأليف غريب الشكل !

● على الرغم من تمتع الرئيس السادات بذكاء شديد إلا أنه لم يستطع الحفاظ على علاقاته الطيبة بالكثيرين في المحيط الداخلي وفي العالم العربي ؟

— بالنسبة للعرب أكثر فترة وفاق بين السادات والعرب كانت أثناء حياة الملك فيصل ، ولكن كونهم ابتعدوا عن أنور السادات فأعتقد أنهم الآن يدركون خطأهم فور لم يقطع علاقته بهم ولكنهم هم الذين فعلوا ذلك ، وفي إحدى خطبه قال إذا كانت لديهم خطة بديلة لاسترداد الأرض فليقدموها ، هذا ليس خطئه أن يهاجم وهو في الموقف الصحيح ... ثم من تقصدين في الداخل ؟

● مثل الأستاذ هيكل على سبيل المثال ؟

— هيكل كاتب ممتاز لا ينكر أحد ذلك ، وله أسلوبه وله احترامه ، ولكن هيكل اعتاد منذ أيام عبد الناصر أنه الصحفي الأوحـد لرئيس الجمهورية وهذه حقيقة ، فلم يكن أحد من الصحفيين يحادثه تليفونيا إلا من خلال هيكل ، والسادات كان مفتوحا على الناس ونحن مختلطون بالناس ، واجتماعيون فكان مصطفى أمين يطلبه ، وعلى أمين ، وموسى صبرى وأليس منصور ، كل الصحفيين كانوا يتصلون به أى صحفي يتصل به يرد عليه ويتكلم معه ، وهذا في تقديرى هو ما ضايق هيكل .

● لو عاد الزمان للخلف ما الذى كنت ستصحح الرئيس السادات بالعدل عنه ؟

ـ والله لأشياء حتى مع اختلافى معه حول قرارات سبتمبر ،
لأن قرارات سبتمبر شملت حوالى ١٥٠٠ منهم أكثر من ١٠٠٠ كانوا
جماعات متطرفة والباقي من السياسيين ، لو كان هؤلاء الألف
خارج المعتقل عند وقوع حادث المنصة ربنا وحده هو الذى يعلم
ما الذى يمكن ان يحدث كان من الممكن أن يتوجهوا للاذاعة أو
التليفزيون ، وربما ألهم الله السادات وأخذها على عاتقه كما ألهمه
لأشياء أخرى كثيرة لينقذ مصر .

مذابيح بعد المنصة :

● ما هى هذه الأشياء التى كان من الممكن حدوثها ؟

ـ بمعنى أن قيادات الجماعات الاسلامية لو كانت خارج
السجن أثناء حادث المنصة وهذا قدره ، كانت البلد ستشهد مذابيح ،
ولا أعنى هنا أنهم سيتمكنون من الاستيلاء على الحكم ولكنهم لن
يتورعوا عن عمل مذابيح فى البلد ولعل الله أراد أن يبعد مصر عن
أشياء كثيرة بوجود هؤلاء فى السجن .

● ولكن حادث المنصة المقصود به الرئيس السادات وكان
بإمكانهم تدمير المنصة ؟

ـ بالطبع كانوا يقصدونه هو فقط ، ولكنهم كانوا أيضاً
مرتبكين .

● من الإيجابيات التى تحسب للرئيس السادات ذكائه
وقدرته على اختيار الرئيس مبارك فكيف تم هذا الاختيار وماهى
أسراره ؟

— لقد كان يفكر فى قادة حرب أكتوبر ، خاصة ان قادة يوليو كان سنهم قد تقدم وكان يريد ان يجدد الحكم بالشباب ، ولأن حرب أكتوبر شهدت مجموعة رائعة من القيادات فكانت فكرته أن يكون اختياره من هؤلاء الأبطال ، فكان أمامه قائد المدفعية اللواء محمد على فهمى واللواء سعيد الماحى ، لكنه فضل الرئيس حسنى مبارك ، وأنا لم أكن أعرفه لمن يقولون اننى أتدخل هو الذى يعرفهم ويعرف كفاءتهم .

● بعد حادث المنصة وهو قمة التراجيديا فى حياة الوطن وفى حياة الرئيس السادات ، ورغم صعوبة الموقف أصررت السيدة جيهان السادات على حضور اخراج الرصاص من جسده ما هى الشكوك التى كانت تساورك ؟

— طبعاً كانت لدى الكثير من الشكوك خاصة انى سمعت الكثير من الحكايات ، وعندما اتصل بى الدكتور فؤاد محيى الدين ، ليخبرنى انهم سيستخرجون الرصاص ، توجهت الى مستشفى المعادى ، اصطحبت ابنى معى لأن له خبرة فى الطلقات ، وكنت أريد ان أعرف اذا كانت الرصاصات التى استخدمها القتلة أم انها جاءت من الخلف ، وكان قد أصيب برصاصتين أحدهما فى صدره وخرجت من ظهره ، والثانية استقرت فى العنق .

● وليس ١٧ رصاصاً كما ذكرت بعض المصادر ؟

— لا ٠٠ لا نحن لدينا خيال واسع فى التشنيع والشائعات ، لقد رأيته والله ما رأيته وجهه هادئاً ومبتسماً كما رأيته فى ذلك اليوم ، حتى انى دهشت فقد ضرب من يومين ولكن الذى أمامى شخص ينام وهو سعيد حتى انى لمستته بيسدى ووجدت يده باردة

وأفقت وتنبهت حتى لا أسرح فى خيال ، وكانت الرصاصة من نفس
رشاشات القتلة •

● هل شككت فى حرسه ؟

— لا شكواكى كانت أن يكون ضرب من الخلف فقط ولكن ليس
من الحرس •

● هل صحيح أن الرئيس السادات كان يتوقع أن يقتل أو يقتال ؟

— هو على غير عادته قبل شهر من وفاته ظل يتحدث معى عن
الموت ، وضحكى فى بداية الأمر حتى وجدته يكررها لثلاث
مرات كل أسبوع ، ولم تكن هذه طريقته وكان يقول أنا سأقابل ربه
وأنا مرتاح وقد أرحت ضميرى وكنت قول له من منا يدري متى
سأقابل ربه ، لم يكن طوال عمره قد تحدث معى بهذه الطريقة .
وكنيت متعجبة لهذا ، وعندما مات دارت فى ذهنى التساؤلات هل
كان يحضرنى أم كان يشعر أو ما هو الأمر ؟

مبدأ التقاضى :

● نائب الرئيس حسين الشافعى اتهم الرئيس السادات
بالخيانة ، ووزير دفاعه الجمسى ورئيس أركانه الشاذلى اتهماه
بالكذب لماذا لم تقاضيهام أسرة الرئيس السادات كما قاضت احدى
الصحف ؟

— حسين الشافعى رجل كبر وتخطى الثمانينات وكما يقال
السن له حكمه ، وكزميل يقول كلاما كهذا فهذا يعنى انه ليس فى

كامل تفكيره السليم ، ثم جاء حادث ابنه وكان صديقا الأولادى وقد
حزنت عليه جدا وتأثرت وقلت كفى ما حدث له .

● لكن هل كانت هناك فكرة لرفع قضية ؟

— لا حتى الجريدة الناصرية التى كتبت هذا الكلام الفارغ ،
لم آكن أوافق على رفع قضية ولكن الأولاد أصروا وقلت ، يقولون
ما يريدون ما هؤلاء بجانب أنور السادات ؟ وما هذه الجريدة ومن
يسمع عنها ؟ ومن يقرأها ونحن سنجعل لها قيمة حين نرفع عليهم
قضية لكنهم أصروا ، وقالوا يجب أن يوضع حدا للسخافات التى
تجرى ! واتصلنا بفريد الديب المحامى ، ثم بدأ الوسطاء يقولون
انهم لا يجسئون أجور الموظفين وستغلق الجريدة فقلت اتركوهم أنا
متنازله .

● ولكن مبدأ التقاضى هل هو مطروح ؟

— اذا كان هناك أكاذيب تصل الى درجة التخوين فيجب ألا
تترك الأمور خاصة فى وجود قانون يحمى وكفى أننا سكتنا سنين ،
ولكن فى النهاية أنور السادات فوق كل هذه الشبهات ، ومن يريد
أن يقل شيئا فهو يرد لصاحبه وليس لأنور السادات ، مهما قالوا ،
خائن ؟ خائن لأنه حرر بلده ، أم لأنه وضع أسس الديمقراطية
والحرية ، أو لأنه رفع اسم بلده أمام العالم كله اذا كان هذا هو
الخائن فليت لدينا خونه كثيرين بهذا الشكل اذا كان الخائن صفاته
هذه البطولة التى صنعها أنور السادات ، من يقول هذا أناس صغار
أو حاقدون أو يغيرون ولا يستطيعون تحمل النجاح والبطولة التى
حققتها .

● السيدة جيهان السادات: كيف تعيشين الان حياتك ، وكم
من الوقت تعيشين فى مصر ؟

— أنا أقضى ثلاثة أشهر فقط فى أمريكا ، وبقية السنة تسعة أشهر استمتع فيها بأولادى واحفادى واصدقائى وصديقاتى وأعيش حياة هادئة ، لقد عملت كثيرا واشتغلت كثيرا وأديت واجبى سواء فى حياة الرئيس السادات او حتى بعد وفاته فمازالت لى رسالة أوديتها عن السلام وعن الدور الذى قام به السادات ، ففى جامعة ميرلاند التى أقوم بالتدريس فيها هناك كرسي باسم الرئيس السادات عن السلام والتنمية ، وقبل عودتى بأسبوع ، وبالتحديد يوم ١٤ يونيه كان عندنا جورج ميتشل ، وألقى محاضرة عن الأوضاع بين الفلسطينيين والاسرائيليين ، والمرة القادمة سيحاضر مانديلا ، ومن قبل كان كارتر وكيسنجر وعازرا وايزمان .

● ماهو الدور الذى تقومين به من خلال هذا النشاط ؟

— هناك أبحاث يجريها الطلبة ومحاضرات من أجل السلام والتنمية ، ويستضيف أساتذة من بلاد عديدة ، ويسافر الطلبة الى البلاد التى تقع فيها اضطرابات لعمل الأبحاث ولأنى لا أقيم فى أمريكا طوال العام هناك أستاذ فلسطينى مسيحي اسمه شسبلى تلحمى وهو أستاذ ممتاز وله نشاط كبير وأنا اساعده فى هذا النشاط ، فنحن الاثنين ندير هذا النشاط ، لكنه متفرغ أكثر منى .

● وماذا عن أملاكك فى أمريكا حيث تملكين قصرا وضيعة وكمية لا بأس بها من المجوهرات ؟

— والله أنا متبرعة بهم كلهم وأعلن ان من يجد لى ضيعة يأخذها ومن يجد قصرا فليأخذه ، أنا أعيش فى بيت متواضع فمن أين جاءوا بهذا القصر .

● السيدة كاميليا السادات أصدرت كتابا والعديد من الأحاديث ، وتناولت دورك فى حرمانهم من والدهم ثم حرمانهم من ميراثهم الشرعى ، فما هو تعليقك ؟

— أولا لا أستطيع أن أمنع والدا عن أولاده ، خاصة أن أنور السادات كان حنوناً عليهم جداً ، وهذا افتراء وكاميليا ليست مقززة اتزاناً كاملاً ، ليأخذ بكلامها ، وإذا كان هناك ميراث نحن ورثناه فليتفضلوا ويأخذوا ، وفي البداية استخرجوا اعلان وراثته وعندما لم يجدوا شيئاً تراجعوا .

● المعاش كان ٥٠٠ جنيه مقسماً بينك وبينهم ؟

— قالت ضاحكة نعم هذا صحيح ، وأنور السادات لم يترك لنا ما يورث بصراحة شديدة .

● وعلاقتهم بالدهم ؟

— علاقة طيبة ، وإذا أنكروا هذا .. وهو كان أبا حنوناً ولا أحد ينكر هذا ، لكنه في أيامه الأخيرة انشغل حتى عن أولاده الذين معه في نفس البيت .

● وماهى علاقتهم بأخوتهم ؟

— هى علاقة طيبة ، وفى أى مناسبة يتواجدوا معنا باستمرار ولا ننساهم أبداً ولكن كاميليا لخبطت كثيراً ، وأصدرت كتاباً سيئاً وفشل الكتاب فشلاً ذريعاً فى أمريكا ، حتى أنها لم تظهر أبياً فى صورته الحقيقية ونحن نأخذ عليها هذا ، ونتضايق مما تردده ثم

ذهابها الى اسرائيل ، ولا يجب ان تذهب فى هذا الوقت .

● هل حضرتك ضد زيارة اسرائيل ؟

— طبعاً حتى تحدث خطوات ايجابية ، وقد دعيت لاسرائيل مليون مرة ، لم أذهب ولا مرة ، ذهبت الى اسرائيل مرة واحدة فى

حياتي مع أنور السادات ، وذهبتنا الى حيفا بعدها لم تطأ قدمي
إسرائيل .

● هل توجه اليك الدعوات ؟

— لقد دعاني رئيس الجمهورية عايذا وايزمان أكثر من مرة
وقال لي ستري ما الذي سنفعله لك في هذه الزيارة ، ولكني لم أفعل
أبدا .

● إذا أنت ضد من يزور إسرائيل في الوقت الحالي ؟

— الزيارة غير مستحبة صحيح بيننا وبينهم سلام ، ولكن في
ضوء كل هذا الذي يفعلونه ضد السلام الآن فلم يكن هذا ما يريد
أنور السادات لقد كان يريد سلفا شاملا ، لهذا أتمنى لو يعرف
الإسرائيليون أن وجودهم كأصدقاء وجيران للعرب أفضل ألف مرة
من العنف والقتل الذي يمارسونه وهذا لن يأتي لهم بأي نتيجة .

السفير محمد بسبيوني

آخر سفير لمصر في اسرائيل

أنا مثال حي لما قدمته مصر للقضية الفلسطينية !

مجلة أكتوبر ٥ مايو ٢٠٠٢

السفير محمد بسيونى :

— الأمن داخل اسرائيل مسئولية حكومتها .. وليس
مسئولية عرفات .

— الاسرائيليون طلبوا الانسحاب على ثلاث مراحل ، ثم
طلبوا أن تكون المرحلة الثانية على ثلاث مراحل !

— الاسرائيليون لا يريدون ترك المياه الجوفية للفلسطينيين !
— شارون حقق كل اهدافه بزيارة المسجد الأقصى !

— او نعمام مدى تأثير احاديث الرئيس مبارك للتلفزيون
الاسرائيلى لادركنا أهمية مخاطبة الشعب الاسرائيلى .

— طوال فترة عملى سفيرا فى اسرائيل لم أعمل من أجل
العلاقات الثنائية ولكن من أجل القضية الفلسطينية !

— شارون لا يريد اوسلو .

— خروج بيريز من الوزارة معناه نهايته سياسيا !

— شارون التقى بوفد فلسطينى فى بيته فى القدس ،
وطلب فقط محاكمة قتلة زئيفى ولم يطلب تسليمهم !

— المتهمون بقتل رجب عام زئيفى وصلوا الى رام الله فى
حماية الأمن الاسرائيلى !

— أنا مع حوار الاسرائيلين ، أما التطبيع فالشعب هو
الذى يحدده •

— لن يتبرع رئيس وزراء لاسرائيل بحل القضية الا مجبرا !

هذا الرجل عاش فى قلب الصراع العربى الاسرائيلى
حوالى نصف قرن ، فقد خاض من الحروب مع اسرائيل ثلاثة
هى ١٩٥٦ ، و١٩٦٧ ، و ١٩٧٣ ، ثم تحول الى الدبلوماسية
فكان آخر سفير لمصر فى اسرائيل وكان هبوطه الى مطار
بن جوريون هو من اصعب اللحظات التى مر بها ، وفى هذه
الايام التى نرى فيها اسرائيل تعربد فى المنطقة ، وتنتهك كل
القيم والأعراف الدولية ، عكس ما بدت لنا فى سنوات ادعت فيها
السلام .

ومن ناحية أخرى هذا الرجل شاهد على ما قدمته
مصر خلال نصف قرن هى عمر النكبة ، وعمر الصراع العربى
الاسرائيلى الذى فقدت فيه مصر خيرة شبابها ، فقد فقدت
مائة ألف شهيد ، وأوقفت خططها التنموية ، وخصصت ٧٥٪
من دخلها القومى لهذه الحروب ومازالت مصر تعطى .

لكل ذلك كان علينا أن نتوجه الى السفير محمد بسيونى
عضو مجلس الشورى ووكيل لجنة الشئون العربية والأمن
القومى ، والسفير السابق لمصر فى اسرائيل لنعرف من خبرته
ورؤيته حول القضية الفلسطينية . . . وامكانية السلام ورسم خريطة
للمجتمع الاسرائيلى الذى لا نعرف عنه الكثير رغم أنه يعرف عنا
الكثير !!

● **سيادة السفير محمد بسيوني .. عندما رشحت وكيلًا
للجنة التشؤون العربية في مجلس الشورى وهي نقطة تحول
في حياتك طلب منك أحد الأعضاء أن تقدم نفسك لهم ، وهو
ما أكرر طلبه منكم ؟**

— البعض لا يعرف عنى غير أنى كنت سفيراً لمصر
فى اسرائيل ، ولم يكونوا يعلموا الخبرات الأخرى والجوانب
الأخرى فى خبرتى ، والمحطات الأخرى فى حياتى ، وعندما قدمت
نفسى قلت لقد تخرجت فى الكلية الحربية ، وشاركت فى حرب
٥٦ ، و ٦٧ ، وحرب الاستنزاف وحرب ٧٣ ، فكنت ضابط الاتصال
بين الجيشين المصرى والسورى خلال حرب ١٩٧٣ ،
وحصلت على وسام الشجاعة من للطلبة الأولى ، وعملت فى
المخابرات الحربية لمدة ١٤ سنة فى قسم اسرائيل ، وقمت
بالتدريس فى الكلية الحربية لعلم القتال لمدة ثمانى سنوات
بالاضافة الى تدريس اسرائيل ، وعملت فى ايران اثناء ثورة
الخمينى ، ثم ذهبت للعمل سفيراً لمصر فى اسرائيل لمدة ٢١
عاماً ، وهو ما يعرفه الناس عنى ولكنهم لا يعرفون هذه الخلفية ،
والحقيقة أن العمل فى اسرائيل يتطلب أن يكون الشخص على علم
بهذا المجتمع ، وكيفية التعامل معه ، والتعرف على أفكار وأيدلوجية
الأحزاب والتوجهات المختلفة فى اسرائيل ، والخريطة السياسية
وكيفية التأثير على صانع القرار الاسرائيلى ، وأهمية أن يكون
هناك معرفة وبعد عسكري لأن كل قادة اسرائيل خدموا فى

جيش الدفاع الاسرائيلى . لهذا فالعمق العسكرى وعمق الامن
القومى هام جدا .

● اذن يجب أن يكون سفير مصر فى اسرائيل له خلفية
سياسية وعسكرية ؟

ـ القيادة السياسية هى التى تختار الرجل المناسب
الذى يمثل مصر فى هذا المكان ، وانواصفات طبقا للمرحلة
القادمة ، وسنرى ما هى المرحلة القادمة وما هو الموضوع
الرئيسى ، والهدف الذى نريد أن نصل اليه ، وبناء على كل
ذلك سيكون اختيار السفير الجديد .

يده ملطخة بالدماء :

● هل كنت تتوقع أن تصل القضية الفلسطينية الى هذه
الطريق المفلق وان تصل الامور الى ما وصلت اليه ؟

ـ الكل يعرف من هو شارون ، وبمجرد وصوله الى
الحكم كل الناس تعرف ماذا يريد ، وما هو تاريخه ، فهو يؤمن
بالقوة المسلحة لتحقيق اهدافه السياسية ، ويده ملطخة بالدماء
فى صبرا وشاتيلا ، وله تاريخ طويل ، ومعروف ايدلوجيته
وتفكيره ، ومجرد وصوله الى الحكم ، فهو يريد
اجتهاد: الانتفاضة لوقف اطلاق النار ، وتحقيق الامن
الشخصى للمواطن الاسرائيلى ، ولذلك فهو يرى أن استخدام
القوة المسلحة لتحقيق الغرض ، ومن هنا كانت أهمية كيفية
التعامل مع هذا الرجل ، من البداية ، فهذا الرجل لا يريد أوسلو ،
لأنها تعنى سلطة فلسطينية مركزية ، ومعناها وجود دولة
فلسطينية ، ومعناها المطالبة بحق العودة للاجئين والقدس ،
وازالة المستوطنات والمياه ، وهو لا يريد كل ذلك وهو لا يريد
أوسلو يريد قيادات محلية بديلة للسلطة الفلسطينية ، فى

مناطق منعزلة وجزر منعزلة يمكنه السيطرة عليهم ، فتكون بمثابة حكم ذاتي للأفراد ، وليس للأرض .

● ليس هذا هو نفس المشروع الذى قدمه مناحم بيجن فى السبعينيات ؟

— بالطبع لأن هذه هى أيولوجية اإليكود ، وهى تؤمن بأرض إسرائيل الكاملة ، وقد خرقت وانتهت بقبول نتيها هو على واى ريفر التى تقضى باعادة ١٣٪ من الأرض ، وطالما وافق على اعادة اراضى ، اذن نظرية أرض إسرائيل الكاملة ثبت فشلها لذلك شارون يمثل أيولوجية الليكود التى لا تريد أوسلوا أو غيرها ، ويجد المبررات للقضاء على أوسلوا وعلى السلطة الفلسطينية ، وتدمير البنية الأساسية ليس فقط ضد منظمات ارهابية كما يدعى هو ، أو تردد الولايات المتحدة على حماس والجهاد الاسلامى وغزة ، فهو لا يضرب البنية الأساسية لهذه التنظيمات لكنه يضرب البنية الأساسية لكل التنظيمات بما فيها الشرطة وأجهزة الأمن الفلسطينية ، هذا الرجل يدمر الوزارات ويحترق أجهزة الكمبيوتر لطلبة المدارس ، فلماذا يفعل ذلك ؟ وما صلته بالارهاب ؟ ان كل هذا له صلة بمخطط شارون نفسه وهو القضاء على البنية الأساسية للسلطة الفلسطينية ، وليتس كما يدعى القضاء على البنية الأساسية للمنظمات الارهابية .

● ولكن كل ما يفعله هو ضرب البنية الأساسية ولكن الشعب الفلسطينى قائم ، انن هى خطة تكتكة وليس استراتيجية ؟

— هو يصور أنه بالقضاء على السلطة الفلسطينية يقضى على السلطة المركزية ! والسلطة المركزية تعنى الدولة

الفلسطينية ، وهو ما يعنى أنهم سسيظلون يطالبون بتنحيك
المستوطنات واعادة القدس وحقها فى المياه ، لهذا لا يريد سلطة
مركزية وانها قيادات محلية عميلة فى جزر منعزلة حتى يمكنه
السيطرة عليها ، وأن تأتمر بأمره ، وهو لن يجد هذا ، واذا كان
قد وجد أى شخص يمكن استبداله بياسر عرفات ويقبل أن يكون
عميلا ، لكان فعل ! ولكن الشعب الفلسطينى لن يقبل ذلك .

اسرائيل المسئولة عن الأهن :

— لقد طرح بجرأة القيادة البديلة للشعب الفلسطينى ،
كما طرحت أسماء لأشخاص من رجال الرئيس عرفات ؟

— يطرح كما يشاء ، ولكن هل ستقبل هذه الأشخاص
ما يريد ؟ لقد طرح أبو مازن وأبو علاء وياسر عبد ربه وغيرهم ،
ولكنهم لن يقبلوا فعرفات أصبح أكثر قوة وشعبية الآن مقارنة
بالفترة التى سبقت خطة الجدار الواقى ، والتى بدأت يوم ٢٩
مارس ، ورغم دخوله المنطقة أو رغم تدميره البنية الأساسية
لكل التنظيمات بما فيها السلطة الفلسطينية ومؤسساتها ، إلا
أن شارون ثبت له أن محاربة الارهاب لا يمكن أن تتم بهذه
الطريقة ، بل بالعكس زاد الحقد ، ودمرت كل جسور الثقة حتى
ولو كانت محدودة نتيجة هذه العملية ، وثبت فشل نظرية القوى
المسلحة لتحقيق الأهداف ، حتى أنه عندما كان يضرب فى
جنين ودمر وحطم ، خرجت فتاة وقامت بعملية فى القدس ، ثم
يطالب أبو عمار بوقف هذه العمليات كيف ؟ ان البدهية الأولى فى
نظرية الأمن . . من هو المسئول عن الأمن فى داخل اسرائيل ؟
بالطبع اسرائيل ، اذا كان الأمن الاسرائيلى بإمكانات — كما
يقولون — نائقة ، ولم يستطع منع العمليات داخل اسرائيل ،
فكيف يمكن مطالبة أبو عمار بمنع عمليات داخل اسرائيل التى

هى أساسا المسئولة عنها ، وقد وقعت حادثة من قبل على الحدود عندما أوقف أحد جنود الشرطة أتوبيسا على الطريق بين طابا ورفع وأطلق النار عليه ، وعندما سألوني فى التلفزيون الاسرائيلى عن ذلك قلت لهم . . أين وقع هذا الحادث ؟ آليس فى الأراضى الاسرائيلية ؟ ومن هو المسئول عن الأمن فى هذه المنطقة هل هو الشرطى المصرى أم الأمن الاسرائيلى ؟ وكنت فى منتهى الشدة معهم ، فمن هم المسئولون عن الأمن فى داخل تل أبيب والقدس وحيفا ويافا وكل هذه المناطق ، انه الأمن الاسرائيلى ، وإذا أردنا أن نحقق الأمن بالقوة المسلحة ضد الطرف الآخر فهذا لا يمكن ، لأن هذا قد يحافظ على الأمر الواقع فقط لفترة زمنية محدودة ، ولكن بالقوة المسلحة لا يمكن تحقيق أمن أو استقرار ، فهما لا يتحققا الا بالجلوس الى مائدة المفاوضات وإزالة الأسباب التى تؤدى الى العنف ، وانسحاب اسرائيل من المناطق المحتلة . . . ويستطرد السفير محمد بسيونى مدلا على الطريقة الاسرائيلية الفريية فى التفكير الأمنى قائلا :

- أثناء الانتفاضة الأولى - انتفاضة الحجارة - تم استدعائى من قبل وزارة الخارجية الاسرائيلية محتجين احتجاجا شديدا لأن مصر أصدرت طابع بريد عليه صورة طفل يمسك بحجر ! وقالوا ان مصر تعرض ، فنظرت للطابع باستهتار شديد ، وقلت ما به ؟ هل الحجر هو الذى جاء الى الجندى الاسرائيلى أم العكس ، فابتعدوا عن الحجر حتى لا تصابوا منه ! من هنا أرى أنه إذا أراد شارون تحقيق الأمن الشخصى للمواطن الاسرائيلى ، وهو ما وعد به المواطن الاسرائيلى ، فعليه أن يزيل الأسباب التى تؤدى الى العنف ، والعنف المضاد ، لهذا يجب أن نركز على شىء واحد فى كل جهودنا السياسية ، وهو ضرورة إنهاء الاحتلال الاسرائيلى ، طبقا لما لدينا من شرعية دولية متمثلة فى القرارات ٢٤٢ و ٣٣٨ ومؤخرا القرار ١٣٩٧ .

● ولكن ألا ترى أننا نتراجع فبعد أن كنا لا نقبل القرار ٢٤٢ أصبحنا نبحث عن توصيات لجنة ميتشسل والوثيقة الأمنية لجورج تانت ؟

آراء معسوجة :

— لذلك يجب أن نركز على موضوع واحد هو ازالة الاحتلال الاسرائيلي ، وعودة القوات الاسرائيلية الى ما كانت عليه في ٤ يونيو ١٩٦٧ ، ولا ندخل في مهتارات أخرى ، ودلالي على ذلك هو نفس السلوك الاسرائيلي فقد طلبوا في البداية مفاوضات ، وحين طلبنا الوصول الى حل نهائي ينهي الاحتلال قالوا : لا نستطيع مرة واحدة ولكن على مرحلتين ! مرحلة انتقالية ثم مرحلة الحل النهائي ، وقد قبلنا ، فعادوا وطلبوا أن تكون هذه المرحلة الانتقالية على ثلاث مراحل من أجل اعادة الانتشار ، في المراحل الثلاث ، وهي مرتبطة بالأرض بالمنطقة (أ) الخاضعة للسيطرة المدنية والأمنية للسلطة الفلسطينية ومساحتها ١٨ ٪ ، والمنطقة (ب) ومساحتها ٢٤ ٪ وهي خاضعة للسيطرة المدنية الفلسطينية والأمن العام الاسرائيلي ، والمرحلة (ج) وهي ٥٦ ٪ وتخضع للسيطرة الأمنية والمدنية للسلطة الاسرائيلية ! وحين قبلنا ، انسحبوا من مرحلة ثم عادوا وقالوا : ان المرحلة الثانية صعبة جدا ، وطلبوا أن تتم هذه المرحلة الثانية على ثلاث نبضات لاعادة الانتشار ! فهم يستخدمون نظرية مرحلة المراحل لتميع القضية من أجل كسب الوقت ! لذلك أنا أرى دائما التركيز على شيء واحد وهو الأساس ، وهو انتهاء الاحتلال الاسرائيلي ، فبنهايته أكون قد قمت بحل أربعة أمور رئيسية من شروط الحل النهائي التي تتركز في القدس ، واللجئين والمستوطنات والحدود والمياه ، لو انسحبت اسرائيل الى حدود ٦٧ أكون قد قمت بحل أربع قضايا كما ذكرت ، وتبقى

قضية اللاجئين لتحل على مائدة المفاوضات طبقا للقرار ١٩٤ ،
لو انسحبت اسرائيل فهذا معناه حل مشكلة القدس الشرقية ،
لأنها احتلت ١٩٦٧ ، وستحل مشكلة الحدود والمستوطنات ، وايضا
المياه التى تتمسك بها اسرائيل بالمياه الجوفية فى الضفة الغربية ،
والتي تماطل فيها فبدلا من أن تترك المياه للفلسطينيين تقترح اقامة
مشروعات مشتركة لتحلية المياه ! الى هذا الحد تصل بهم
الآراء المعوجة .

● **الا تتناقض هذه الآراء المعوجة مع تفاؤلكم بإمكانية
الوصول الى حدود ٤ يونيو ١٩٦٧ ؟ ثم ما هى القوة التى تساند
العرب لتطبيق القرارات الشرعية ؟**

— نحن أصحاب حق ، ولم نطالب بأكثر من الشرعية
الدولية ، وما أقره مجلس الأمن وحتى أمريكا ! وإذا تراجعنا
لمرحلة أقل وهى الوثيقة الأمنية لجورج تنت ، فمن هو جورج تنت ؟
هو رئيس جهاز سى آى آيه أمريكى ، ثم توصيات لجنة ميتشل
من هو ميتشل اليس أمريكى ؟ والقرار ١٣٩٧ أمريكى هى التى
قدمته ، والقرارين ١٤٠٢ و ١٤٠٣ لم تستخدم فيهما أمريكا
حق الفيتو ، اذن أنا لا أطالب الا بما طرحته الولايات المتحدة كحل ،
نحن لا نطالب بالمستحيل ولكننا من خلال الشرعية الدولية
نطالب بحقوقنا ، ومن هذا المنطلق تكون قوة موقفنا .

● **ولكن فى الأيام الأخيرة للرئيس كلينتون ورئيس الوزراء
السابق باراك قدمت أمريكا أقصى ما تراه وام يكن مقبولا لدى
الفلسطينيين فما هو الجديد ؟**

— لقد أصبح هناك موقف جديد ملح ...

● الجانب الأمريكى ؟

— والأوروبى أيضا ، واليابانى ، ولا يمكن أن نغفل أهمية عنصر البترول ، للصناعة الأوروبية واليابانية والأمريكية أيضا ، استقرار هذه المنطقة أمر هام جدا .

تساوى نتياهو وشارون :

● لقد ذكرتم توفير الأمن للشعب الاسرائيلى الذى وعد شارون بتحقيقه ، الا تعتقد أن العمليات الاستشهادية قد أوقفت هذه الوعود ، وعلى الرغم من ذلك نجد أن نسبة تأييد شارون بين الاسرائيليين قد بلغت ٧٢٪ ألا يعنى ذلك عدم رغبة الاسرائيليين فى السلام ؟

— أنا أريد أولا تصحيح واقعة ، وهى أن ٧٢٪ من تأييد الشعب الاسرائيلى لشارون فى الاجراءات التى يتخذها لتحقيق الأمن الشخصى للمواطن الاسرائيلى ، وعندما نجد الأم الاسرائيلية تعطى السندوتش لأطفالها وهم ذاهبون الى المدرسة ولا تضمن عودتهم ، هنا يشكل خطا أحمر للشعب الاسرائيلى ، والتأييد بنسبة ٧٢٪ هنا لشارون لا يعنى تأييدا لشارون وشعبته ، فالنسب الحقيقية لتأييد القيادات فى اسرائيل هى كالتى : شارون ٢٨٪ نتياهو ٢٨٪ وهو يشكل الآن اليمين المتطرف ليهاجم شارون ، اذن هما يمثلان معا ٥٦٪ ، ثم اليسار أو حزب العمل الاثنان بنيامين بن أليعازر (فؤاد) رئيس حزب العمل ، وابراهيم برج رئيس الكنيست والاثنان يتنافسان على رئاسة حزب العمل يشكلان ١١٪ ، وبقية الراى العام لم يقرر بعد وهى نسبة كبيرة ، هذه الأصوات العائمة ، أو التى لم تقرر بعد ، تحسب نسبتها غالبا على أساس ثلثين لليمين وثلث لليسار ، اذن اليوم عندما يقال أن تأييد سياسة شارون بنسبة

٧٢٪ فهذا لا يعنى أنهم يؤيدونه كشخص ، ولكن هم يؤيدون سياسته الخاصة بتحقيق الأمن الشخصى للمواطن الاسرائيلى ، وهم يعتقدون أن هذه العمليات لن تحقق لهم الأمن الشخصى — العملية المتدرجة وعملية الجدار الواقى ، ونلاحظ أنها أخذت من أسماء عمليات فى فيتنام ، حتى يعطوا الانطباع أنهم لا يقومون بشيء جديد ، بل هو نفس ما فعلته القوات الأمريكية فيما قبل .

● **الا تعتقد أن اسرائيل ما كانت تجرؤ على استخدام مثل هذه القسوة ما لم تقع أحداث ١١ سبتمبر ؟**

— لقد استغل شارون ما حدث فى ١١ سبتمبر ، الذى منس الكرامة الوطنية للولايات المتحدة ومنس القدرة العسكرية الأمريكية ، وأراد شارون أن يقنع الرأى العام الأمريكى أنه واسرائيل فى قارب واحد لمحاربة الارهاب ، ومن هنا كان الضغط على الولايات المتحدة لاضافة حزب الله وحماس والجهاد على قوائم المنظمات الارهابية ، وكل هؤلاء يؤثرون على اسرائيل وليس على الولايات المتحدة ! وهنا عندما يحاربهم شارون يكون محارباً للارهاب من وجهة النظر الأمريكية والاسرائيلية ، والولايات المتحدة والرأى العام الأوروبى يعرفون الارهاب بأنه قتل المدنيين أو ترويعهم ، فأى عملية داخل الخط الأخضر ستكون من وجهة النظر الأمريكية والأوروبية حسب تعريفهم ارهاباً ، وعندما جاء زينى الى المنطقة — وقد جاء ثلاث مرات — اول مرة عقب تصريح كولين باول عن وجهة النظر الأمريكية للحل فى ثلاث نقاط ، وهى إنهاء الاحتلال والدولة الفلسطينية المستقلة ، وضرورة وقف النشاط الاستيطانى ، بعدها جاء زينى فى محاولة لوقف اطلاق النار وتنفيذ توصيات لجنة ميتشل ، وكانت الزيارة الثانية يوم ٣ يناير الماضى ، ووقتها خرجت أمريكا بقصة السفينة كرنى والمرة الثالثة كانت يوم ١٥ مارس الماضى ، وعندما جاء الى المنطقة

أخذه شارون بالطائرة الهليكوبتر وقال له هم الذى يضربوننا ،
ويومها كانت هناك عملية استشهادية ، وفى وجود زينى
حدثت أربع عمليات ، وعندما كتب تقريره خرج ٩٧ عضو كونجرس
يطالبون شارون بترك الاسرائيليين يدافعون عن أنفسهم ضد
عمليات الارهاب التى تتم ضدهم !

● وهذا يجعلنا نطرح تساؤلا حول العمليات الاستشهادية
هل تتم فى اوقات تساعد المفاوض الفلسطينى أم هى ضده ؟
عوامل قيام الانتفاضة :

١ - لا شك أن الاستفزازات الشارونية للشعب والقيادة
الفلسطينية ، جعلت الفلسطينيين يفقدون الثقة فى القيادة
الاسرائيلية ويشعرون بالاحباط ، وعندما يشعر الفرد بالاحباط
يفعل أى شئ ليعبر به عن رأيه ولكن السؤال هنا لماذا قامت
الانتفاضة ؟ لقد قامت لأربعة عوامل بالإضافة للشرارة التى أشعلت
هذه الانتفاضة وهى زيارة شارون الى الحرم القدسى الشريف
يوم ٢٨ سبتمبر ٢٠٠٠ ، والعوامل الأربعة هى :

١ - اولاً : العامل النفسى ، ولشعور المواطن الفلسطينى بالاحباط
وفقدان الثقة فى القيادة الاسرائيلية .

٢ - ثانياً : العامل السياسى ، فهناك اتفاقيات موقعة ، و ٣٤
التزاما من الجانب الاسرائيلى حتى يمكن تنفيذ الاتفاقيات الموقعة ،
ولكن اسرائيل لم تنفذها ، علاوة على تجميد مباحثات السلام .

٣ - ثالثاً : عامل اقتصادى ، هناك التزامات اقتصادية على
اسرائيل يجب تنفيذها حسب اتفاقيات أوسلو ، والاتفاقية
الاقتصادية فى باريس ، وبناء على ذلك كان من المفروض أن تحصل
السلطة على مستحقاتها المالية ، خاصة أن اسرائيل تسيطر

على المنافذ البرية مثل منفذ رفح البرى الذى يربط السلطة الفلسطينية بمصر والعالم الخارجى ، وجسر النبى الذى يربط السلطة الفلسطينية والشعب الفلسطينى بالأردن والعالم الخارجى ، وعندما تسيطر اسرائيل على هذه المعابر الدولية فهذا يعنى أنها تجمع أموال الضرائب والجمارك التى تدخل عن طريق هذين المنفذى ، ولا تسلمها للسلطة الفلسطينية ، وكانت هناك وعود بوصول أموال للسلطة لكنها لم تصل بالحجم المطلوب ، وكان هناك أمل فى نمو اقتصادى فلسطينى ولكنه لم يحدث .

أما العامل الرابع : فهو العامل الدينى ، فعندما يرى المواطن الفلسطينى أن مقدساته الدينية تنتهك سواء كان مسلما أو مسيحيا ، وحين ينتهك الحرم القدسى الشريف .

ويستطرد السفير محمد بسيونى ان الحرم القدسى ليس هو فقط المسجد الأقصى ، ولكن المسجد الأقصى وقبة الصخرة والمصلى المروانى ، وهما حولهما من ساحات .

● مساحتها كيلو هترا مربعا ؟

— الكيلومتر المربع هى البلد القديمة وهى مقسمة لأربعة أحياء الحى الإسلامى والحى المسيحى والحى الأرمنى والحى اليهودى ، أهم ما فى الحى الإسلامى هو الحرم القدسى الشريف ، وهو سور بطول ٥٠٠ متر وعرض ٢٩٠ متر ويدخله كما ذكرت من قبل قبة الصخرة المسجد الأقصى والمصلى المروانى وهو أكبر مسجد فى الشرق الأوسط ، وهو الذى أفتتح أسفل المسجد الأقصى ، أما الحى المسيحى فأهم ما به كنيسة القيامة ، ثم الحى الأرمنى ، والحى اليهودى الذى نختلف فيه على حائط البراق ، وهو الحائط الغربى للمسجد الأقصى ، ويطلق عليه

اليهود حائط المبكى ، لهذا قامت سنة ١٩٢٩ انتفاضة البراق التي أدت الى تصاعد الموقف ، وقد قررت عصبة الأمم فى ذلك الوقت تشكيل لجنة دولية للتحقيق ، من قاضى سويدي وقاضى سويسرى وقاضى هولندى ، وشكلت هذه اللجنة سنة ١٩٣٠ ، وقامت بالتحقيق وأصدرت قرارها أن هذا الحائط هو حائط البراق ، وأنه وما حوله من أوقاف ، هو أوقاف اسلامية ، ولا صلة لليهود بهذا المكان ، وهذه لجنة محايدة .

اذن كيف لأى مواطن فلسطينى مسلما كان أو مسيحيا ، أن يتوجه الى أى مسجد من المساجد المقدسة ويجد الجيش الاسرائيلى فى باحة المسجد ، لاشك أن هذا مستفز ولا يمكن قبوله .

● من هنا نسال ما هو تفسيرك لزيارة شارون الى المسجد الأقصى ، وأن توفر له حكومة حزب العمل رجال أمن يصاحبونه !

— لقد دخل من ناحية الحى اليهودى ، ودخل من باب المغابة وأتى وقال لقد جئت الى هنا فى رسالة سلام ، وهذا كلام يدعو الى الاستخفاف ولقد جاء شارون الى هذه المنطقة من أجل ثلاثة أهداف ، وللأسف حقق أهدافه ، أولا ، الصراع بينه وبين نتنياهو على رئاسة الليكود ، لهذا رغب شارون فى اللقاء الضوء على نفسه ، ثانيا ، احراج باراك ، فاما أن يسمح له باراك بالدخول أو لا يسمح له وفى الحالتين هو يخرج باراك ، لهذا عين باراك وزير الأمن الداخلى والخارجى نى ذات الوقت شلومى بن عامى ، ووفروا له الحماية ، لأن شارون قال كيف يمكن ليهودى ألا يسمح له زيارة فى هذه المنطقة وهى بالنسبة لهم قدس الأقداس ، فالحرم القدسى الشريف مبنى على جبل مورى الذى يدعون أن بداخله هيكل سليمان ، وقال شارون اذا كان للأجانب الحق فى زيارة هذه المنطقة

فكيف لا يسمح ليهودى بالدخول فيها ، لهذا كان هدفه احراج باراك .

● اذا لم يكن هناك تنسيق بينه وبين باراك والحماية الأمنية أحد شروطها ؟

— لا التنسيق كان فى الحماية الأمنية فقط ، وبالطبع زادت الحراسة تحسبا للأعمال عنف ضده . ولكن من المهم أن نعرف أن السبب الرئيسى لزيارة شارون للمسجد الأقصى هو اجهاض المسيرة السلمية ، فقد وجد شارون أن هناك مباحثات كامب ديفيد ٢ ، والمباحثات المستمرة بين حكومة باراك والفلسطينيين ، وقد أراد شارون اجهاض هذه المباحثات ، وقد نجح شارون .

● لقد ذكرت من قبل أن نتنياهو هو أكثر تطرفا من شارون . . كيف ؟

— هو أكثر يمينية ، فدائما من يوجد خارج السلطة يزايد على من بداخلها ، حتى يحصل على أصوات اليمين التى يسيطر عليها شارون بالفعل ، فلا بد أن يتجه نتنياهو الى منبع آخر من منابع اليمين وهو اليمين المتطرف ، وحتى يتهم شارون بأنه لا يتخذ المواقف الكافية لتحقيق الأمن للمواطن الاسرائيلى ، وأن ما يقوم به شارون غير كاف ، لهذا نجد أن الاتحاد الوطنى انسحب من حكومة الوحدة الوطنية التى يرأسها شارون . فما الاتحاد الوطنى ؟ هو مكون من حزبين يمينيين أحدهما لولديت الذى ينسأدى بسياسة الترانسفير أى طرد الفلسطينيين الى الخارج ، وهذا الحزب كان يرأسه رجبئام زئيفى ، وله ثلاث مقاعد فى الكنيست الذى يبلغ عدد مقاعده ١٢٠ — والحزب الثانى هو اسرائيل بيتنا وهو المتطرف الذى هدد بضرب السد

العالى ! والاثنان سويا يشكلان ما يسمى بالاتحاد الوطنى ، ولهما
سبعة مقاعد وقد انسحبا من حكومة شارون عندما قرر اسقاط
شرط السبعة أيام للهدوء الكامل حتى يجرى مباحثات ، واعتبروه
متهاوناً جداً ، لهذا اتجه نتنياهو لكسب اليمين المتطرف حتى يمكنه
الهجوم على سياسة شارون !

بيريز يريد أن يستوزر !

وأضاف السفير محمد يسيونى من المهم أن ننبه الى أن هبوط
شعبية شارون فى فترة من الفترات لم تذهب الى حزب العمل ،
وانما ذهبت الى نتنياهو ، وهو أكثر يمينية فهناك ثلاثة يتنافسون
على رئاسة الليكود شارون ، نتنياهو ، وفؤاد .

● اسمه فؤاد ؟

— نعم هو يهودى من أصل عراقى ، يتحدث العربية مثلنا ،
واسمه بنيامين بن اليعازر ولكن فؤاد هو الاسم المعروف به فى
إسرائيل ! هؤلاء الثلاثة هم المتنافسون على رئاسة حزب الليكود .

● اذا كان هذا هو الموقف بين شارون ونتنياهو بماذا
تفسر استعانة شارون بنتنياهو للسفر الى الولايات المتحدة لعرض
وجهة النظر الإسرائيلية ؟

— عندما يصل الأمر لموضوع يمس الأمن القومى الاسرائيلى
فالجميع يتسابقون على خدمة اسرائيل ، لذلك لم يتوجه نتنياهو
الى الولايات المتحدة فى مهمة اعلامية ومحاولة منه للتأثير على
الرأى العام الأمريكى لأن نتنياهو يجيد مخاطبة الكاميرا ، وممتاز
فى التعامل مع الاعلام خاصة الرأى العام الأمريكى الذى عاش معه
فترة طويلة ، ويعلم كيف يتعامل مع وسائل الاعلام ، فتوجه الى

هناك في محاولة لاقتناع الكونجرس والادارة الأمريكية أن ما تفعله إسرائيل هو محاولة للدفاع عن النفس ومحاربة الارهاب ، وليس بإسم شارون ، ولكن كرجل يدافع عن إسرائيل . ولتقوية موقف شارون .

● وبماذا تفسر أن شخصية مثل شيمون بيريز كانت من أهم دعائم السلام في إسرائيل ثم تحول ليصبح طيعا جدا في يد انتصياهو ؟

— باختصار شديد ، يريد أن يستوزر أى يظل عضوا في الوزارة لأن خروجه هو نهايته سناسيا ، هذا في داخله ، ولكن ما يقوله للرأى العام الاسرائيلى أن حكومة الوحدة الوطنية يجب أن تستمر في وقت الحرب ، ولا يجوز أن ينسحب حزب العمل من حكومة الوحدة الوطنية واسرائيل في وقت الشدة ، وفي وقت الحرب ! فسيكون خطرا جسيما أن ينسحب أثناء الحرب كما يطلقون على هذه الفترة . ثانيا ، لا يوجد حتى الآن ما يمكن لحزب العمل أن يطرحه على الرأى العام مقابل سياسة شارون ، فهل لحزب العمل خطة بديلة لما يقوم به شارون في الوقت الحالى ؟ فهو يرى أن استمرار العمليات يجعل الرأى العام الاسرائيلى لا يقبل بأى حل طالما أن أمنه مهدد ، وطالما أنه لا يوجد شريك فلسطينى يريد تحقيق السلام حسب زعمه ! والبديل الذى يمكن أن يقدمه الآن هو السلام فكيف نطرح بديلا للسلام مع استمرار العمليات الاستشهادية ؟

● أعتقد أن شيمون بيريز من أخطر الشخصيات التى حكمت إسرائيل ، ففي الفترة البسيطة التى تولى فيها رئاسة الوزراء حدثت السوق الشرق أوسطية ، وحدث ما أطلق عليه الهرولة ،

وتتم فتح العديد من المكاتب التجارية العربية تمهيدا لاقامة علاقات دبلوماسية فهل تتفقون معى فى هذا الرأى أم تختلف ؟

— بلاشك أن مقارنة شيمون بيريز بشارون تجعله ملاكا ! على الرغم من الصراع على السلطة بين اليمين واليسار ، أى بين الليكود والعمل فلا يمكن أن يأتى رئيس وزراء من خارج هذين الحزبين ، خاصة أن الانتخابات المباشرة على مقعد رئيس الوزراء قد ألغيت ، وأصبح الانتخاب للحزب ، والحزب الذى يستطيع أن يشكل ائتلافا الأكثر من ٦٠ عضو كنيست ، رئيس هذا الحزب يصبح رئيسا للوزارة ، وليس بالضرورة أن رئيس الحزب الذى حصل على مقاعد أكثر هو الذى يشكل الحكومة ! فقد يحصل على مقاعد أكثر لكنه لا يستطيع تشكيل ائتلاف أكثر من ٦١٪ من أعضاء الكنيست ، وعلى سبيل المثال فحزب العمل له ٢٣ عضو فى الكنيست ، فى حين أن لليكود ١٩ عضوا فهل ذلك يعنى أن يكون رئيس حزب العمل هو رئيس الوزراء ، لا يحدث ! لأن الليكود فرصته فى تشكيل ائتلاف مع الأحزاب الدينية واليمينية أكثر من فرص حزب العمل فى تشكيل الوزارة ، واليوم نرى أن فرصة حزب الليكود أكبر لأن الأحزاب الدينية أقرب لليمين منها الى اليسار .

حركة السلام بلا عضلات :

● ولكن فى ظل هذه الصعوبات كيف استطاع شارون تكوين حكومة موحدة ؟ وكيف لها أن تستمر ؟

— شارون منذ البداية كان يستطيع أن يكون حكومة يمينية ب ٦١ عضو كنيست ، وكان فى مقدوره ألا يدخل حزب العمل ، لكنه يفضل وجود حزب العمل فى الحكومة للأسباب الآتية :

أولا - حتى لا تبدو حكومته في شكل حكومة يمينية متطرفة ،
فأراد أن يجمع وجهه اليميني القبيح بضم حزب العمل للحكومة .
وهو مكون من ٢٣ عضو كنيست .

ثانيا - للحفاظ على اجماع قوى لمحاربة ما يطلقون عليه
الارهاب ، والدخول في حرب مع وجود اجماع قوى أفضل من
وجود حزب العمل في المعارضة ، لأن حزب العمل اذا خرج من
الحكومة فسينضم الى معسكر السلام ، وصحيح أن معسكر السلام
بدأ نشاطه ، لكنه ليست له « عضلات » أي أعضاء كافيين في
الكنيست ، وحركة ميريتس التي ترأس معسكر السلام لها عشرة
أعضاء في الكنيست فقط ! بالإضافة لعشرة أعضاء من العرب ،
وعدد بسيط من الأحزاب الصغيرة ، فلا توجد أعداد كافية طالما
حزب العمل داخل هذه الحكومة .

● هل يعني ذلك أن انضمام حزب العمل لحكومة شارون
قوض حركة السلام ؟

- طبعا لقد أضعفها ! فطالما حزب العمل في الحكومة فالمعارضة
ضعيفة ، وإذا خرج حزب العمل من الحكومة ستقوى المعارضة ،
صحيح لن تسقط الحكومة وستظل الأغلبية مع شارون ، أكثر من
٦٠ عضو كنيست ، وحكومة شارون لن تسقط بسبب خلفية
أمنية أو سياسية لكنها ستسقط ، بسبب خلفية اقتصادية
اجتماعية .

● ولكن ألم يضرب الاقتصاد الاسرائيلي بسبب الانتفاضة ؟

- هذا صحيح ولكن كلما ضرب ، يتم ضخ أموال من اليهود
والولايات المتحدة ، وتعود الأمور الى ما كانت عليه ، الخطورة
اليوم في اسرائيل في زيادة نسبة البطالة التي وصلت الى ١٠ر٢٪

وكلما زادت نسبة البطالة زادت المظاهرات ضد الحكومة ،
وأصبح هناك خطورة على هذه الحكومة ، لكن طالما هناك حرب
فلن يأتى مستثمرون أو آمال فى ظل هذه الظروف .

● ولكن ما هو الحجم الحقيقى لمعسكر السلام فى إسرائيل ؟
وهل يمكن أن نعول عليه فى تغيير الوضع الحالى ؟

نـ لابد من صنع جسور مع هذا المعسكر الذى بدأ نشاطه
بالفعل ، صحيح أن نشاطه غير كاف بسبب غياب حزب العمل عنه ،
ومعسكر السلام اليوم معسكر بدون رصيد أى بلا أعضاء فى
الكنيست ، فلدينا عشرة أعضاء من حركة ميريتس وعشرة أعضاء
عرب من أصل عربى ، وهناك أربعة أصوات لعرب فى أحزاب
يهودية ، وهم صالح طريف ونواف مصالحة فى حزب العمل ،
حسنية جبارة فى حركة ميريتس ، ويعقوب قرة وهو درزى وعلى
الرغم من كونه محسوب على الأقلية العربية لكنه أكثر يمينية من
الليكود وهو متطرف للغاية ، فمن الممكن وجود يهودى متطرف ،
ولكن وجود عربى متطرف فهذا شئ لا يصدق !

● ولكن هل كل الأعضاء العرب يحسبون على حركة
السلام ؟

— ولم لا ؟

● لقد رأينا فى حكومة شارون وزيرا عربيا ؟

نـ تقصدين صالح طريف ، لقد استقال ولكن ليس من أجل
القضية ! ولكن عندما يكون الموضوع المطروح خاص بالعرب لابد
أن يكونوا مع السلام . أعضاء ميريتس والعرب فى الكنيست يبلغوا
٢٠ عضو ، لو ضم لهم ٢٣ هم الأعضاء فى حزب العمل ، وهناك

أيضا عضوان من حزب الخيار الديمقراطي وهم من المهاجرين الروس ، انسحب عن حزب إسرائيل بمهاجريها (إسرائيل باعليا) الذي كان يبلغ ست أعضاء ، وقد أصبح هذان العضوان في المعارضة ويمكن أن يصوتا مع معسكر السلام .

● إذن نعتبر أن كل قوة السلام هي في داخل الكنيست ؟

– المظاهرات تعطي تأثيراً كبيراً ، وتعبّر عن الرأي العام الاسرائيلي ، ولكن هؤلاء يحتجون على تأييد الكنيست ، ومن هنا تأتي أهمية الأعضاء .

● وكيف يمكن الوصول الى الشارع الاسرائيلي الذي يحدد

في النهاية نتائج الانتخابات وسير الحياة السياسية ؟

– هذا موضوع مهم جدا ، وهو ضرورة مخاطبة الرأي العام الاسرائيلي ، واقتناعه بنقطتين ، أولا ، وجود شريك عربي يريد تحقيق السلام ، وأنه لا صحة لما يردده شارون من أن الدول العربية لن تقبل بوجود دولة إسرائيل في المنطقة حتى لو انسحبت إسرائيل من كل الأراضي العربية المحتلة سنة ١٩٦٧ ، وعلينا أن نوصل للشعب الاسرائيلي أن هذا غير صحيح ، وأن هناك ٢٢ دولة عربية خلال مؤتمر بيروت في ٢٧ و ٢٨ مارس الماضي وافقت على تحقيق السلام الكامل ، والاعتراف بإسرائيل في حالة الانسحاب من الأراضي العربية المحتلة في ١٩٦٧ ، فمخاطبة الرأي العام الاسرائيلي ، واقتناعه بهذه النقاط أمر مهم . ولا بد أن يكون له تأثير .

● ولكن هل من الممكن أن يكون لذلك تأثير ؟

– بالطبع ، فلو نعلم مدى تأثير أحاديث الرئيس مبارك التليفزيونية على الشعب الاسرائيلي ، لأدركنا أهمية مخاطبة

الشعب الاسرائيلي ، لأن السيد الرئيس في أحاديثه مع التليفزيون الاسرائيلي استطاع أن يدخل كل بيت ، وكل أسرة اسرائيلية ويحادثهم عن طريق العقل والمنطق ، ويقنعهم بأنه لا صحة لما يقوله شارون ونحن على استعداد لتحقيق السلام ، ونحن على استعداد للاعتراف بإسرائيل ، اذا انسحبت من كل الأراضي المحتلة ، وأصبحت المنطقة خالية من أسلحة الدمار .

● وماذا يمكن أن يساعد غير أحاديث السيد الرئيس ؟

— الاستمرارية في التوجه بالحديث الى الرأي العام الاسرائيلي وهذا ليس نوعا من تطبيع العلاقات كما يقول البعض ، ويرفض التعامل أو التحدث مع الرأي العام الاسرائيلي ، لأن هذا نوع من التطبيع ، فكيف يمكن أن أقنعهم بموقفى وجديتى في السلام اذا كنت أرفض حتى التحدث معهم ، من خلال مؤتمرات أو لقاءات أو أحاديث من خلال القنوات الفضائية خاصة الموجهة من هنا بالعبري ، فهناك الكثير من الأساليب لتحقيق ذلك .

الغاء معاهدة السلام :

● بعد اشتعال الانتفاضة الأخيرة ، ظهرت أصوات تنادى بالغاء معاهدة السلام ، أو طرد السفير الاسرائيلي ، أو حتى عدم منح السائحين الاسرائيليين تأشيرات دخول لمصر .. فما رأيك ؟

— كما ذكرت من قبل يجب أن نركز على الاحتلال الاسرائيلي وأي شيء يؤدي الى تحقيق هذا الهدف أفعله فورا ، وأي شيء لا يؤدي الى تحقيق هذا الهدف فلا أفعله ! ومن يقولون يطرد السفير الاسرائيلي ، اسرائيل ستشكرنا اذا فعلنا ذلك وتصبح معفاة من الالتزامات التي عليها بالنسبة للسلام .

● التزامات مثل ماذا ؟

— التزامات كثيرة بناء على توقيع اتفاقية السلام : فمعناه الغاء اتفاقية السلام مع اسرائيل ، يجب أن تدرس كل شيء أولا فما يحقق الهدف وهو انهاء الاحتلال سأفعله ، غير ذلك ... لا ، وهل قطع العلاقات سيؤدي الى انسحاب اسرائيل من الاراضي المحتلة ؟ لن يؤدي ! وطرد السفير من مصر هل سيؤدي الى تحقيق السلام ؟ لن يؤدي ! ولهذا يجب أن نتحرك بعقلانية وقرارات مدروسة ، وأنا أقول الآن انني أوافق على أي شيء يؤدي الى تحقيق الهدف ، ولا أوافق على أي شيء لا يؤدي الى تحقيق الهدف ، ويضر بالشعب المصري او المصالح الوطنية او القومية لمصر ، وكل منا ينظر الى المشكلة من زاوية معينة ، ولكن القيادة السياسية تنظر الى المشكلة من دائرة مقدارها ٣٦٠ درجة ، فلدينا ٦٨ مليون مواطن يجب أن أقويهم واعلمهم ، فقرة الدولة في قوة الشعب ، وفي قوة الاقتصاد المصري فأى شيء يؤدي الى التأثير على الشعب المصري او المصالح الوطنية او القومية لمصر فلا أفعله ، فلا بد أن نكون أقوياء حتى يمكننا أن نقدم المساعدة للفلسطينيين والسوريين واللبنانيين .

● ولكن هناك أصوات عربية تطالب بفتح الحدود لتحرير فلسطين ؟

— لقد رد عليهم سيادة الرئيس في حينه وقال من يريد أن يحارب أهلا وسهلا ، ولكن هل أثبتت الحروب أنها تؤدي الى حسم المشكلة ، الحرب واستخدام القوة لا يؤدي الى حسم المشكلة ، فهي تؤدي الى مزيد من الخسائر ، ومزيد من استنزاف الثروات دون حل المشكلة ، ولا يمكن حسم مشكلة حزبيا الا باستخدام أحد أسلحة الدمار الشامل ، ولا يمكن في هذه المنطقة استخدام هذه

الأسلحة والحدود متداخلة ، وقد ثبت أنه في نهاية الممارك الحربية لا بد وأن يجلس المتحاربون على مائدة المفاوضات ليتناقشوا في حل المشاكل ، فإذا كانت مائدة المفاوضات هي المكان النهائي الذي يلجأ اليه المتحاربون لانتهاء نزاعاتهم فلماذا لا نستغل هذا الموقف ، واليوم هناك وسائل مختلفة للوصول الى الهدف ، الهدف هو انتهاء الاحتلال ، ويكون إما بالقوة العسكرية ، وثبت عدم حسنها ، أو بالحل السياسي أو الضغط الاقتصادي أو ردع معنوي بامتلاك إحدى الدول العربية لسلح رادع لإسرائيل ، إذا نحن لدينا هدف ولدينا عدة وسائل ، ولكن أن نأخذ قرارات انفعالية تؤخر مصر وتعيقنا لنقطة الصفر والعودة في مشروعات التنمية ، وأعود وأجاري الشعب المصري . ومصر كيف حصلت على حقها ؟ بالحرب في أكتوبر ١٩٧٣ ، ثم مفاوضات ، ثم توفيق وتحكيم ، هذا هو الأسلوب الذي حصلت به على كل أراضيها ، ومع ذلك نحن نحاول تحقيق شمولية الحل على المسار الفلسطيني وعلى كل المسارات العربية الأخرى : وهناك قرار من القمة العربية منذ ١٩٩٦ بحل المشكلة بالطرق السلمية ، ومن يريد أن يحارب أمامه الجامعة العربية ، ولا يطالب مصر بأن تحارب لآخر جندي مصري أو آخر جنية مصري .

مائة ألف شهيد :

● ولماذا دائما حين ترتفع أصوات الحرب توجه الى مصر على الرغم من أن هناك حدودا عديدة مع إسرائيل غير مصر ؟

— هذا شيء غريب ، فنحن جزء من هذه الأمة العربية ، ومصر قدمت ، وتقدم ، وستقدم ما لم يقدمه أحد من قبل أو من بعد ، فقد قدمنا مائة ألف شهيد ، وخصصنا خلال فترة الحروب ٧٥٪ من دخلنا القومي لاعداد الدولة للحرب ومن أجل القضية ، وسأقدم مثالا بسيطا على ذلك خاص بي ، خلال فترة عمل سفيراً لمصر في

اسرائيل ، لم أعمل يوما من الأيام فى موضوع العلاقات الثنائية المصرية الاسرائيلية ! ولم أتحرك فى موضوع تطبيع العلاقات ، فمصر أول من وقع وآخر من طبع ، فكل جهدى كان من أجل القضية الفلسطينية ، والفلسطينيون أنفسهم يشهدون على ذلك ، وكل وقتى كان مخصصا لهم ، ثم أنا نفسى مثال حى ، فسحب السفير المصرى من اسرائيل أليس خطوة مصرية من أجل القضية الفلسطينية ، ثم قرار مجلس الوزراء يوم ٣ مارس بقطع كل الروابط مع اسرائيل فنحن نبذل ٩٩٪ من سياستنا الخارجية من أجل القضية الفلسطينية والسورية واللبنانية ، فماذا يريدون غير ذلك ؟ ونحن ملتزمون بكل قرارات الجامعة العربية ، وكل من ينادى بقرارات عنترية أهلا به فى الجامعة العربية فليقنعها باتخاذ القرارات التى يراها وستلتزم بها ، أما العنتريات والهجوم بطريقة غير معقولة فهذا ظلم .

● وبماذا تفسر هذه المزاييدات ؟

— هم دائما يقولون لأن مصر هى الدولة الكبرى ، وهذا صحيح ولكننى من ناحية أخرى أعمل كدولة كبرى ، وتقوم بواجبها ، فعندما اندلعت الانتفاضة دعا الرئيس مبارك الى قمة بـ شرم الشيخ الثانية ، ودعا الرئيس كليمنتون والملك عبد الله والرئيس عرفات ورئيس الوزراء الاسرائيلى باراك وسكرتير عام الأمم المتحدة وممثل للاتحاد الأوروبى خافيير سولانا فى ١٦ أكتوبر من عام ٢٠٠٠ ، وفى نهاية اللقاء صدر بيان ألقاه الرئيس كليمنتون بتشكيل لجنة ميتشل ، كل ذلك كان بمجهود من الرئيس مبارك ، وفى ١٦ أبريل ٢٠٠١ أصدرنا ورقة نحن والأردن عن كيفية الخروج من المأزق ، ورفض شارون هذه الورقة ، وعندما جاءت توصيات لجنة ميتشل كانت هى نفسها الورقة التى اقترحناها مع الأردن وقدموها باسم لجنة ميتشل ، وسفريات الرئيس وجهود الدبلوماسية المصرية كل ذلك

من أجل من ؟ واتصال الرئيس بكل الرؤساء والزعماء في العالم من أجل القضية الفلسطينية ، وسحب السفير من تل أبيب من أجل من ؟ حين تصدر الحكومة المصرية قرار بوقف التعامل مع الحكومة الاسرائيلية هذا من أجل من ؟ وإلى جانب كل ذلك نحن ندعم كل جهد عربي .

الخلاف الآن عميق !

● لقد شاركت حتى آخر جهد في عملية السلام ما هي النقاط التي توقفت عندها هذه الجهود ؟ ولماذا ؟

— آخر جهد ايجابي بذل في عملية السلام كان في طابا في يناير سنة ٢٠٠١ ، والجهد الذي سبقه في كامب ديفيد ٢ في يوليو ٢٠٠٠ ، وكنا أقرب للحل مع باراك ومع كلينتون ، أكثر من الموقف الحالي مع شارون وبوش ، فالخلاف الآن عميق في المفهوم نحن نتحدث عن احتلال ، وهم يتحدثون عن الأمن ، وآخر ما يفكر فيه شارون هو الحل ! وصحيح أن الولايات المتحدة تناولت الدولة الفلسطينية ولكنها لم تتطرق إلى ماهية هذه الدولة ! وما شكلها وحدودها ، لذلك هناك خلاف كبير في المفهوم فنحن نتحدث عن إنهاء احتلال اسرائيل لكل الأراضي التي احتلتها ، وشارون يريد وقف إطلاق النار .

● وما هو تقييمكم للوضع الحالي ؟

— لقد حدث تطور خطير ، فالشكل العام الآن أن اسرائيل دخلت مناطق السلطة الفلسطينية كلها عدا الخليل وأريحا وغزة ، ودخلت جنين وطولكرم وقلقيلية ونابلس ورام الله التي تم الانسحاب منها ولكن مازال الطوق الأمني من الخارج على حدود الخط الأخضر ، يحيط بالمدن الفلسطينية من الخارج ، ثم تدخل القوات لعمل

اعتقالات ثم العودة ، وأيضاً بيت لحم وكنيسة المهد ، فنحن لدينا مشكلتان رئيسيتان : الأولى كانت في المقاطعة وهي مقر رئاسة أبو عمار ، وفيه السجن وقيادة قوات الأمن الوقائي ومبنى إداري ومسجد كل هذه المباني تسميها المقاطعة ، المشكلة الثانية ، كنيسة المهد ، فهناك من ٢٠ الى ٣٠ مسلح تريدونهم إسرائيل أما تخافونهم أو يتم إبعادهم ، وإسرائيل تريد شيئين من عرفات - الذي تمكنت من عزله دولياً وميدانياً مع القيادات الفلسطينية - وإسرائيل كانت تريد قتلة رجب عام زئيفي وفؤاد شبكي وهو المسئول المالي عن السلطة الفلسطينية وأجهزة الأمن الفلسطينية . وبالنسبة لقتلة رجب عام زئيفي فهذا المطلب مخالف لاتفاقيات أوسلو ، وهي واضحة ، فالمادة الثانية فقرة ٧ تنص على أن لو أن هناك مشكلة كهذه فتم محاكمة المتهمين بواسطة محاكم فلسطينية ، وقد شكل أبو عمار محكمة وحكمت بالسجن من ١ الى ١٨ سنة وهؤلاء يجب أن يحاكموا لدى الفلسطينيين ، وإسرائيل حين تطالب هؤلاء فهي تخالف اتفاقيات شرف ، فقد قال شارون اقبضوا عليهم لأن هناك ضغطاً على ، ولن أطالب بتسليمهم ، وقد كان يتصور أن القتلة اثنين فقامت السلطة الفلسطينية باعتقال أربعة من قتلة زئيفي وأحمد سعدات زعيم الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين وهو ما يعني أن معلومات شارون ليست كاملة ، وقد ألقت السلطة القبض على هؤلاء في نابلس ، وحين أراد أبو عمار أن يحضروا الى رام الله لتتم محاكمتهم في مركز الرئاسة . وحتى يتم نقلهم من نابلس لرام الله مع وجود قوات إسرائيلية في الطريق قد تعتقلهم فتم نوع من اتفاق الشرف بنقلهم في عربة أمريكية بها لوحات دبلوماسية ، ويقوم بحماية هذه العربة الأمن الإسرائيلي ، وتم نقل هؤلاء الخمسة الذين تم اعتقالهم بسيارة عليها أرقام دبلوماسية أمريكية من نابلس لرام الله ، وبحماية أجهزة الأمن الإسرائيلية ، فما الذي جعل شارون اليوم يريد أن يعتقل هؤلاء الأفراد ؟ ...

لم يطلب تسليم قتلة زئيفي !

● نحن نريد أولا اجابة حول التساؤل الذي طرحته ما الذي غير موقف شارون ؟

- لأنه رجل يؤمن باستخدام القوة ولا يريد اتفاقات أو سلو ولا يريد سلام ولا يريد أى شيء . بل الأكثر من ذلك أن هناك لقاء تم بين شارون ووفد فلسطيني أرسله أبو عمار بناء على رجاء من شارون وقد قابلهم في منزله في القدس مساء يوم ٣٠ يناير من هذا العام ٢٠٠٢ ، وقد بحث معهم عدة موضوعات منها اعتقال هؤلاء المتهمين ، ولم يطلب تسليمهم ، وقد سألت أعضاء هذا الوفد - ومنهم أبو علاء ، وأبو مازن ، ومحمد رشيد - هل شارون طلب تسليم هؤلاء فقالوا أبدا كل ما طلبه هو اعتقالهم طبقا لاتفاقية أو سلو ، وتم اعتقالهم بناء على هذا الأساس .

وأضاف السفير بيسيوني . . شارون لا يريد أو سلو ولا يريد سلاما ، هو يريد اجهاض الانتفاضة ، وتحقيق الأمن الشخصى للمواطن الاسرائيلى للتوصل لوقف إطلاق النار ، وإذا أجبر على أكثر من ذلك فإنه سيوافق على حل انتقامى آخر طويل الأمد ، مع تأجيل الموضوعات الرئيسية الخاصة بالحل النهائى مثل اللاجئين والقدس والمستوطنات والحدود والمياه ، لهذا أعود وأقول يجب أن نركز كل جهودنا فى شيء واحد وهو انهاء الاحتلال ، ولا ندخل فى هذه المتاهات ، ولدينا شرعية دولية ، وتصريحات بوش وباول ولا أريد غير ذلك ، أما أى موضوعات أخرى تستخدم كمسكن لتخدير الألم فهذا لا يصلح ، وهذا ما يريده شارون .

● ولماذا فؤاد شبكى المسئول المالى للسلطة ؟

- هم يتهمونه بشيئين ، الأولى هو اتهمه بموضوع السفينة كارينا . وهى سفينة الأسلحة ، الثانية ، هم يتهمونه بأنه مول تنظيم

كتاب شهداء الأقصى ، وهو الجناح العسكري لحركة فتح ، والتي قامت بعدة عمليات استشهادية ، ويتهمون بأنه خصص أموالا للقيام بهذه العمليات ، لهذا تسعى إسرائيل بالنسبة لكل هؤلاء سواء فؤاد شبكي أو أحمد سعدات أو حتى قتلة رثيفي أن يتم تسليمهم أو إبعادهم لأي دولة عربية ، وأعتقد أنه لن توافق دولة عربية على استقبالهم ، لأن استقبال مبعدين موضوع خطير جدا ، ولهذا تسعى الولايات المتحدة الى إيجاد دولة عربية - وبالطبع ليست مصر - لاستقبالهم .

● هذا المأزق الذي تميزته القضية الفلسطينية وبأسر عرفات كيف يمكن الخروج منه في رأيك ؟

- الخروج من هذا المأزق يكون على ثلاث مراحل ، المرحلة الأولى وتشمل ثلاث نقاط تعالج بالتوازي :

أولا الخروج من عنق الزجاجة الموجودون به حاليا ، أقصد هنا بعنق الزجاجة ، اخراج ٣ مليون و ٣٠٠ ألف فلسطيني من الضفة الغربية وقطاع غزة فهم تحت الحصار الاسرائيلي ، حتى المناطق أ و ب . خاصة أن هناك مرجعية دولية هي القرار ١٤٠٢ .

ثانيا : ضرورة مراقبين على الأرض حتى لا يكون شارون هو الخصم والحكم ، فتكون هناك آلية على الأرض لمراقبة حقيقة الموقف على الأرض .

ثالثا : لابد من إعادة تأهيل السلطة الفلسطينية ، وإعادة البنية الأساسية ، وتأهيل السلطة بالكامل وأجهزة الأمن .

المرحلة الثانية ، هي مرحلة وقف إطلاق النار وتثبيتته وعمل تنسيق أمني ، والجلوس على مائدة المفاوضات ، ومرجعية هذه المرحلة

هي وثيقة جورج تننت الصادرة يوم ٨ يونيو ٢٠٠١ ، وهي تحدد ما يجب على الاسرائيليين والفلسطينيين أن يفعلوه للتثبيت الأمني ووقف إطلاق النار ، وعادة التنسيق الأمني بينهما .

ثانياً : تطبيق توصية لجنة ميتشل الصادرة يوم ٣٠ أبريل ٢٠٠١ ، وتشمل كيفية وقف إطلاق النار ، وعادة التهذئة ، ثم إعادة بناء الثقة ، ثم الجلوس على مائدة المفاوضات .

أما المرحلة الثالثة ، هي مرحلة بدء المفاوضات طبقاً لقرارات الأمم المتحدة ٢٤٢ و ٣٣٨ وأخيراً ١٣٩٧ الخاص بإقامة دولة فلسطينية قادرة على العيش اقتصادياً وسياسياً بجوار دولة إسرائيل .

هذه المراحل الثلاث منها مرحلة ملحة وسريعة ، وهي اخراج الشعب والقيادة الفلسطينية من عنق الزجاجة .

● ولكن كيف يمكن حدوث ذلك والسلطة الفلسطينية ليس لها كامل السيطرة على منظمات حماس والجهاد والجهة الشعبية وغيرهم ؟

لقد سألتني في البداية عن العمليات الاستشهادية ، وهل تتم في توقيت مناسب ، وقد تعمدت ألا أجيب إلا مؤخراً ، وسأجيبك الآن ، لابد أن يكون للسلطة الفلسطينية خطاب سياسي واعي ونضالي واضح وملزم لجميع التنظيمات الفلسطينية ، وبالطبع اميرائيل تضع استفزات وعراقيل في مواجهة ذلك ، ولكن بقدر الامكان يجب أن يكون هناك خطاب واضح . والخطاب هنا بمعنى استراتيجية ، فيجب على كل التنظيمات الفلسطينية لصالح القضية الفلسطينية ، ~~ولصالح الشعب الفلسطيني أن ياتمروا بأمر~~ أبو عمار ، وهو رئيس منتخب الآن في وقت الشدة يجب أن يلتزم الجميع بكل ما يقوله عرفات من خطاب سياسي واعي ونضالي ،

ويجب أن نشبه الرئيس بالمايسترو الذى يقود فرقته ، يجب أن يلتزم الجميع بما يرى ، وعندما يقول أبو عمار نلتزم الآن بالأسلوب السياسى فعلى الجميع أن يلتزم ، وإذا قال نلتزم الأسلوب الاعلامى فعلى الجميع أن يلتزم ، لا أن يتكلم كل واحد كما يريد ، ولا شك أنه بالنسبة للظروف الموجودة الآن هناك من يخرج على الصف ، وهذا الخروج يؤدى الى ضرر القضية ، لهذا يجب على الجميع الالتزام .

شريط سينما !

● **لقد طالب شارون بحضور مؤتمر القمة العربية الاخير ، وفكرى اباظة اقترح من قبل دخول اسرائيل جامعة الدول العربية . . . فهل من الممكن أن يحدث ذلك ؟**

— ليس من الممكن ، فاسرائيل جسم غريب فى المنطقة .

● **والسوق الشرق اوسطية هل يمكن اعادة طرحها مرة اخرى ؟**

— اذا تم تحقيق السلام الشامل ، وانسحبت اسرائيل من كل الاراضى العربية المحتلة ، ونزعت سلاحها النووى ، وأصبحت المنطقة خالية من أسلحة الدمار الشامل ، يمكن هنا قبول اسرائيل فى هذه المنطقة بشرط أن تكون عضوا مثل أى عضو آخر فى هذه المنطقة ، وفى هذه الحالة يمكن التحدث عن الشرق اوسطية ، فلا يمكن وضع العرب أمام الحصان . ولا تكون اسرائيل دولة على رأسها ريشة .

● **لقد كنت رجلا عسكريا ثم دبلوماسيا ثم برلمانيا فأى هذه الأدوار كانت الأقرب الى نفسك ؟**

— كلها خبرات تكمل بعضها ، وفى الحروب خبرة عسكرية ، وفترة المخابرات اكتسبت منها خبرة أيضا ، وعندما عملت فى

الدبلوماسية ، وجدت نفسي أركب طائرة ، مع وزير الدفاع في ذلك الوقت كمال حسن علي ، وكنا نتجه الى مطار بن جوريون ، وأول من قابلنا وزير الدفاع عايزرا فايتسمان ، ووجدت لافتة أمامي عليها « مطار بن جوريون » فتخيلت الحاجز النفسي لدى ، ووجدت أمامي شريطا سينمائيا شاهده أمامي عن الحروب التي شاركت فيها ، وأعمال المخابرات على مدى ١٤ عاما كانت متخصصة في معلومات عن اسرائيل ، وحتى عندما قمت بالتدريس في الكلية الحربية ، كنت أدرس اسرائيل ، في حرب ١٩٦٧ كنت في الخطوط الأولى في القسيمة في كتيبة مشاة ، ثم أجد نفسي في مطار بن جوريون ، والحقيقة أنني أقنعت نفسي بشيء واحد ، وهو أنني اعتبرت أن المرحلة القادمة هي حرب ولكن من نوع آخر ، وهي الحرب الدبلوماسية ، والحرب السياسية ، فهناك عدة وسائل لتحقيق الهدف ، ومن هذه الوسائل المفاوضات والدبلوماسية ، لذلك أقنعت نفسي أنني بعد أن كنت جنديا أحارب في خط الدفاع الأول أصبحت جنديا أدافع وأحارب في خط الدفاع الأول أيضا من داخل اسرائيل ، وبأسلوب آخر وهو السياسية ، وأريد القول أن الحرب الدبلوماسية أصعب من الحرب العسكرية ! فالحرب العسكرية هناك عدو نجاربه ، أما في الحرب الدبلوماسية فهذا شيء صعب ومناورات وأساليب كثيرة ، لهذا وجدت نفسي في حرب ولكن من نوع آخر لتحقيق السلام ، وبدلا من القتال من أجل الحرب وتحقيق الهدف بالقوة العسكرية ، أصبحت أقاتل من أجل السلام .

ويضيف السفير محمد بسيوني : انتقلت بعد ذلك للعمل البرلماني ، وهو يضيف الى الكثير من المعرفة ، والبعد البرلماني الذي كنت أفتقده ، وبهذا تكتمل الصورة ، خاصة أن تفضل السيد الرئيس حسني مبارك بتعييني في مجلس الشورى وفي لجنة الشؤون

العربية والأمن القومي هو استثمارية لواجب أقوم به في مجال الأمن القومي والعلاقات الخارجية .

● ولكن من الواضح أن عملكم في إسرائيل لم يكن سهلا خاصة من الناحية النفسية ؟

— لا نفسيا ، ولا أى شيء والناس ترى اليوم مع من كنا نتعامل !

● ولكن هذا جهلك تتعرض لهجوم شديد في إسرائيل وحرب غير شريفة فكيف كنت تتصرف ؟

— أنا أعتبر نفسي جنديا مصريا ، في أى مكان أقوم بواجبي وبدوري ، وفي كل مرحلة من المراحل كان من المعروف أن العمل مع هؤلاء الناس صعب ، ولكن احقاقا للحق ، وحتى أكون صادقا ، ليس كل إسرائيل شارون ، وليس كل إسرائيل يمينه فهناك من هو أكثر من شارون يمينية ، وهو اليمين المتطرف ، وهناك من هو مثل شارون ، وهناك من في اليسار ، وهناك معسكر السلام ، فليس كل الشعب الاسرائيلي شارون ، صحيح أن اليمين واليسار يتفقان على خطوط حمراء ، مثل يهودية الدولة ، وعدم العودة الى خطوط ١٩٦٧ ، لذلك هم يركزون على القرار ٢٤٢ بمفهومهم ! وهو الانسحاب الى خطوط آمنة ومعترف بها ، وينسون البند الأول من ٢٤٢ عدم جواز احتلال أراضي الغير بالقوة أو بالحرب ، ولهما تفسير في ذلك ويتفقا في عدم العودة الى خطوط ١٩٦٧ . ويتفقا على عدم قبول حق العودة للفلسطينيين ، ويقولون ان عودة ٤٥ مليون فلسطيني سيؤدي الى تدمير دولة اسرائيل من الداخل ، والفلسطينيون يريدون تدمير اسرائيل على مراحل ، فرغم وجود صراع على السلطة فهناك خطوط حمراء لا يتجاوزها اليمين أو اليسار .

● أى سفير يعيش فى بلد يكون صداقات هل تكونت مثل هذه الصداقات فى اسرائيل ؟

— أنا كنت أركز على شىء واحد تحقيق شمولية الحل ، ولم أتحدث أبدا عن علاقات ثنائية بين مصر واسرائيل ؛ أما عن تكوين صداقات فكيف يمكن التأثير فى الشعب الاسرائيلي دون الدخول فيه ؟ وعلى كان فى حدود المصلحة القومية والوطنية لمصر ، وللتأثير على الراى العام الاسرائيلي أن هناك شريكا عربيا يريد السلام ، لذلك هناك فرق بين التطبيع واجراء الحوار ، فهذه وظيفتى وهى التأثير على صانع القرار الاسرائيلي ، حتى يمكنه القبول بوجهة النظر وعدالة الموقف العربى .

الاتفاقية والتطبيع !

● هل معنى ذلك أنك ضد التطبيع مع اسرائيل ؟

، أنا أفرق هنا بين الحوار والتطبيع ، ولكن بالنسبة للتطبيع نعم لقد وقعت ٢٢ اتفاقية ومذكرة تفاهم للتطبيع مع اسرائيل ، ولكن تنفيذ ذلك سيأتى بعد انسحاب اسرائيل من كافة الاراضى العربية المحتلة .

● اذن نحن ملتزمين بالتطبيع ؟

— لا نحن ملتزمون باتفاقية ، ولكن توقيعها لا يعنى بالضرورة أن أقوم بشراء سلع معينة من اسرائيل ، ولكن أنا ملتزم بعدم المقاطعة الاقتصادية ، ولكن هناك اتفاقية مستعد لتنفيذها عندما تنسحب اسرائيل من كل الاراضى العربية المحتلة ، وذلك حتى الرئيس السادات رحمه الله عندما خاطب الشعب الاسرائيلي فى الكنيسة قائلا انه لم يأت الى اسرائيل لتحقيق سلام منفرد ، ولكن لتحقيق الخطوة الأولى على طريق السلام الشامل والعادل والدائم خاصة

للقضية الفلسطينية التي تعتبر جوهر العلاقات المصرية الاسرائيلية . وأنا أشبه تطبيع العلاقات مع اسرائيل بترمومتر الحرارة كلما حدث تقدم في مسار المباحثات على المسار الفلسطيني أو السوري أو اللبناني ، كلما دبّت الحرارة في ميزان العلاقات المصرية الاسرائيلية ، وكلما حدث جمود في المسيرة السلمية ، كلما حدث جمود في ترمومتر حرارة العلاقات المصرية الاسرائيلية ، وهذا شيء لا يحتاج لقوانين أو أوامر من الحكومة ، الشعب المصري شعب واع ولديه نضج سياسي ، فمن رجال الأعمال سيبتوجه لاسرائيل وهي تقوم بهذه الممارسات ضد الشعب الفلسطيني ؟ لهذا اذا أرادت اسرائيل أن تعيش بشكل طبيعي في هذه المنطقة فعليها أن تعيد الأراضي التي احتلتها في ١٩٦٧ ، ونحن سنوف نقبلها بعد ذلك ، وبعد أن تنزع سلاحها النووي ، ومع ذلك أنا أؤيد الحوار فهو على درجة كبيرة من الأهمية ، فالرأي العام الاسرائيلي هو في النهاية الذي سيضع الورقة التي تحدد من هو رئيس الوزراء القادم ، ولهذا لا بد وأن أقنع الرأي العام الاسرائيلي بعدالة الموقف العربي ، وجديته في تحقيق السلام . ومن ناحية أخرى تجهيز القوات المسلحة حتى تكون قادرة على حماية السلام ، وعلى ردع كل من تسول له نفسه المساس بالشراب المصري ، ويكون معلوما أن من يفكر في ذلك فهذا يعنى انتحارا سياسيا وعسكريا .

● اذا ما هي خلاصة تجربتك في اسرائيل ؟

— أنا عشت ٤٦ عاما في الصراع العربي الاسرائيلي من الداخل ، أي في قلب الصراع وليس مراقبا ، وهناك فرق كبير بين المراقب والمشارك ، فقد شاركت في حروب ، وفي أجهزة المخابرات ، وتدرّس في الكلية الحربية وطهران أثناء ثورة الخميني ، حتى مقاطعة اسرائيل في الجامعة العربية عملت فيها ،

اذ كل ما يخص اسرائيل من سلم أو حرب أو تدريس لقد عشت
٢١ سنة فى اسرائيل ، ومن كل ذلك خلاصة خبرتى هى أنه
لا يوجد رئيس وزراء لاسرائيل من اليمين أو من اليسار سيعينه
شيئا الا اذا كان مجبرا عليه ، وعندما أقول مجبرا فهذا لا يعنى
اجبارا عسكريا فقط ، ولكن يمكن أن يكون أيضا اجبارا سياسيا
أو اقتصاديا أو معنويا . وسياسيا كما حدث سنة ١٩٥٦ ، عندما
أجبر أيزنهاور-انجلترا وفرنسا واسرائيل على الخروج من مصر ،
هذا اجبار سياسى ، أما الاجبار الاقتصادى مثلما حدث أثناء حكومة
شامير عندما طلبت اسرائيل قرضا من عشرة مليارات دولار من
أمريكا ، ورفض شامير التحرك فمنعت عنه المليارات العشرة ،
ثم الردع المعنوى أن تمتلك احدى دول المنطقة سلاحا رادعا يردع
اسرائيل عن القيام بأى عمليات أو اتخاذ أى مواقف ضد الدول
العربية ، اذن ليس هناك رئيس وزراء لاسرائيل سيتبرع بإعادة
شيء دون اجبار !

مأزق أنصار السلام في مصر

مجلة أكتوبر ٥ أغسطس ٢٠٠١

و ١٢ أغسطس ٢٠٠١

بعد توقيع معاهدة السلام المصرية الاسرائيلية سرت روح من التفاؤل ، حول امكانية تحقيق السلام في المنطقة ، وآمن عدد من الساسة والمثقفين المصريين بالسلام مع اسرائيل ، ودافعوا عنه ، وأكدوا أنه المستقبل .

والآن ونحن نرى كل هذه الوحشية الاسرائيلية ، نرصد تعقد مقاضات السلام بين الفلسطينيين والاسرائيليين ، والمذابح اليومية في الأرض المحتلة ، : كل ذلك يطرح تساؤلا مهما حول هؤلاء الذين آمنوا بالسلام مع اسرائيل : هل مازالوا عند موقفهم وتفاؤلهم .. أو تغيروا ؟ وهل مازالوا يرون أنه من الممكن تحقيق السلام مع اسرائيل ؟ كل هذه التساؤلات وغيرها طرحناها عليهم .. فكانت هذه اجاباتهم .

د . مصطفى خليل رئيس وزراء مصر الأسبق وأحد أبرز المفاوضين مع اسرائيل يقول ان السلام مهم جدا للمنطقة لأسباب اقتصادية ومالية ولرفع مستوى الشعوب .. والحرب لن يكون لها أي نتيجة مرضية وأنا أعتبر أن السلام هو الطريق الوحيد حتى في ظل الظروف الحالية وحين نردد كلمة الحرب فهذا كلام لا يجب أن يقال ، بل يجب علينا اقناع الدول الأخرى مثل أمريكا وأوروبا بأهمية السلام وأحقية العرب في السلام .

وأضاف : اتفاقات السلام كانت دائما ثنائية بين دولتين ، مثل مصر واسرائيل أو مصر والأردن * والفلسطينيين يصرون دائما أنهم أصحاب القضية وبالنسبة لاتفاقات أوسلو فان مصر لم تعلم عنها شيئا الا بعد التفاوض والتاصيل والنتائج كل هذا كان من اختصاص الجانب الفلسطيني ، الذي يقع عليه معظم العبء ، لهذا يجب ألا نطالب مصر بإلغاء معاهدة السلام بل يجب ضرورة احترام الاتفاقات بين الجانبين .

وسألته عن نصائحه للفلسطينيين في التفاوض قال : أنا لا أضع نفسى مكان الفلسطينيين ، ولكن أسلوب التفاوض بين مصر واسرائيل مختلف ، فقد وقعت اتفاقية سلام بين مصر واسرائيل بالفعل ، والجانب الفلسطيني فى أوسلو خط بين الأوضاع الاقتصادية والسياسية والأمنية ، وقسمت المنطقة موضوع التفاوض - ٤٦٪ من الضفة - الى ثلاث مناطق : المنطقة (أ) وتقع تحت السيطرة الفلسطينية ، والمنطقة (ب) مشتركة بين الاسرائيليين والفلسطينيين ، والمنطقة (ج) تحت السيطرة الاسرائيلية . ومصر لم تفعل ذلك ، فسيناء قسمت الى ثلاث مناطق : المنطقة (أ) جيش مصرى خالص للدفاع عن البلاد ، المنطقة (ب) قوة بوليس مصرية مع قوات دولية ، المنطقة (ج) قوات دولية .

لكن أسلوب التفاوض مختلف والحل أيضا مختلف . . . وقد سبق وعرض عليهم الرئيس السادات الاشتراك فى مفاوضات السلام ولكنهم رفضوا ، ورفضوا أن يتفاوض لهم غيرهم ونحن نتفق معهم ، فيما يقبلونه اليوم أو يتوصلون له .

أنا لن أنصح الفلسطينيين فأنا أرى أن لديهم مفاوضات على مستوى عال ويمكنهم الوصول للحل الأمثل مع الجانب الاسرائيلى ، ولكن أن يقول البعض مقاطعة اسرائيل فهذا غير مقبول

لأن الفلسطينيين أنفسهم لا يطالبون بذلك ، بل هم يطالبون بفتح
المعابر واسترداد الأموال ودخول العمالة ، أذن هناك اختلاف
مصالح بين الجانب الفلسطيني والجانب العربي .

ويعتبر السفير تحسين بشير أحد أشهر دعاة السلام ، يرفض
أن يقال عنه انه من تيار السلام ، وهو يقول : أنا مؤيد للسلام
وإذا كان هناك سلام معقول ، يعطى العرب مطالب مقبولة .

ويقول : القضية الفلسطينية منذ ٥٠ عاما لا حل لها ، وإذا
استمرت على هذا سيستمر العنف والضرب والقنص ، ولن
يستفيد الاسرائيليون أو اليهود أو العرب .

وعندما حاول السادات عمل سلام كان يخاطب العالم
الخارجي ، وإذا عدنا للخلف نجد اسرائيل قد التهمت هزيمة ١٩٦٧ ،
واحتلت سيناء والجولان والضفة وغزة والقدس ، فكانت هزيمة
لا سابقة لها ، وكان من نتيجة الهزيمة مشكلة تواجه رؤساء مصر
سواء عبد الناصر أو السادات ، كيف نستعيد أرضنا بعد ٦٧ ؟
وقد كانت خسارتنا كبيرة ، وهي أن العالم نظر الى اسرائيل على
أن ما حصلت عليه هو حقها التاريخي الذي تنادى به ، والذي
لا نؤمن نحن به ، بدأ يتحقق وأن حقوق اليهود ممكنة التنفيذ ،
وأن أهمية العرب جانبية وثانوية بالنسبة لاسرائيل ، ونجحت
اسرائيل في كسب الدول الكبرى ، سواء أمريكا أو أوروبا أو حتى
الاتحاد السوفيتي ، فأوحت روسيا لمصر بقبول حل سياسي
فكان القرار ٢٤٢ ، هذا الحل لم يتحقق حتى اليوم ، ولولا حرب
١٩٧٣ ما استعادت مصر الجزء الذي فقدته في ١٩٦٧ وهو سيناء .

من كل هذا نرى أن الرئيس السادات كان في مواجهة
تحديين :

الأول - كسب الراى العام العالمى ، فما كان . يمكن ردع إسرائيل والعالم كله يؤيدها ، وفى ذات الوقت العالم ضدنا ..

الثانى - تأكيد أن مصر قادرة على الحرب لاستعادة أرضها ، وإذا كان الكثيرون يدعون أنه من الممكن استعادة كل الأراضى العربية ، فهذه أوهام أثبت التاريخ أنها غير حقيقية ، فتصحيح الأخطاء يستغرق وقتا طويلا !

والشعب الفلسطينى بدأت فيه حركة القومية الفلسطينية مثل حركات فتح وأمل وحماس ، والفلسطينيون كانوا أكثر مرونة من بقية العرب فى قبول حلول ، فقد كانوا مطرودين من الأرض ، وانتهى المقام بالمنظمة أن أصبحت فى تونس ، وكان عليها أن تعود للأرض ، وهذا ما دفعهم الى توقيع اتفاقية أوسلو التى لم تكن عادلة للفلسطينيين ، ولكنها أعادت القيادة الفلسطينية الى الأرض المحتلة ، وأقرت منظمة التحرير بأن إسرائيل لها الحق فى البقاء ، ولكن فى المقابل اكتفت إسرائيل بالاعتراف بالمنظمة كممثل للشعب الفلسطينى ، لكننا لم نسمع عن حق تقرير المصير للشعب الفلسطينى ، أما ما نسمعه الآن أن أراضى قد حررت فى المناطق « أ ، ب ، ج » نخسرها وتدخل القوات الاسرائيلية فى المنطقة « أ » ولا يقول لها أحد شيئا .

ويضيف السفير تحسين بشير أن كل المحاولات التى يتم بذلها الآن لم تؤد الى شىء حتى الآن ، فالمشكلة معقدة وعالمية ، والسؤال هو ما هو أفضل أسلوب يحقق للعرب والاسرائيليين التعايش المقبول من الطرفين ، وليس التعايش العادل ، ففى ضوء الأيدلوجيات الموجودة من الطرفين ليس هناك حل عادل يرضى الطرفين .

ولهذا عدنا لتقرير ميتشل ، والمطالبة بمراقبين دوليين ، وهذا
أقل مما عرض على العرب في سنة ١٩٤٨ في مشروع التقسيم .

وعلى الرغم من ذلك ، ومن الضربات الشديدة للشعب
الفلسطيني ، وعلى الرغم من اكتفاء الدول العربية بالتأييد
السياسي ، أو المالي فلا توجد دولة عربية تريد الحرب ، لأنها
لا تضمن نتائجها .

ويقول السفير تحسين بشير : ليس هناك وسيلة عسكرية
إسرائيلية لمحو الإرادة الفلسطينية ، وليس هناك وسيلة عسكرية
عربية لمحو الإرادة الإسرائيلية ، وهذه هي المعضلة الكبرى ، ماذا
نفعل ؟ هل بالكفاح أحيانا ، والسياسة أحيانا ، ووسائل كسب
الرأي العام أحيانا أخرى ، يمكن أن نصل لحل بامكانية تعايش
مستمر لإسرائيل بجانب فلسطين والعكس .

لهذا على من يتحدثون عن السلام أن يوضحوا ما هو السلام
الذي يعنونونه ، السلام عندي أن يحافظ الشعب الفلسطيني على أكبر
قدر من الأراضي الفلسطينية ، وأن تقوم علاقة تاريخية جديدة تبني
على أساس أن اليهودية من جانب والحركات الفلسطينية من جانب
آخر تجد الأسلوب الذي يمكن أن يتعايشوا به سويا . . . غير ذلك
ليس هناك من حل ، سوى القتال الذي يضر الطرفين . وإذا كان
السلام هو الوصول إلى هذا ، وأن تكون تكلفته من الدم فلا بأس ،
ولكن أن يكون صمت وأن نوارى وجوهنا فهو ليس سلاما ، لكنه
استسلام .

ويختتم السفير تحسين بشير قائلا : أريد أنؤكد أنه ليس
هناك حل عسكري لهذه القضية .

د. محمود محفوظ وزير الصحة الأسبق وأحد المشاركين في مباحثات السلام بين المثقفين العرب والإسرائيليين ، يرى أنه لا مفر من الاستمرار في مسيرة السلام ويقول : الحرب أو المقاومة المسلحة لن تؤدي إلا لمزيد من الخسائر للطرفين ، ولكن التساؤل هو لماذا لم تستمر مسيرة السلام في إسرائيل كما استمرت لدينا المسيرة التي بدأها الرئيس السادات واكملها الرئيس مبارك لأننا آمننا بالسلام وأهميته .

المشكلة هنا أن هناك طرفا ثالثا لا ندخله في الحساب وهو القوى الأجنبية ذات المصالح في المنطقة ، مثل اللوبي الصهيوني وأوروبا وأمريكا وهي تتبع اللوبي الصهيوني ، وحتى يمكن مواجهة ذلك سياسيا على ثلاثة محاور :

المحور الأول : مداومة الاتصال ، وتقوية حركة السلام الآن في إسرائيل لأن هذا ضغط محلي قوى .

المحور الثاني : التوسع في الاتصال بأمريكا أو اللوبي العربي أو الجهات العلمية والسياسية في أمريكا .

المحور الثالث : والذي لم ن فكر فيه أبدا ، هو الدبلوماسية الشعبية ، ومخاطبة المثقفين العرب والفلسطينيين ، ومخاطبة أمثالهم في أوروبا وأمريكا .

ومن هنا يرى **د. محمود محفوظ** أنه يجب ادخال عناصر مؤثرة في عملية السلام فيقول : مثل المجالات الأوروبية والأمريكية المختلة ، والدبلوماسية الشعبية كالتقابات والجمعيات العلمية ، وهو ما نفعله في المجلس المصري للشئون الخارجية - وهو مؤسسة غير حكومية - نتحاور مع هذه المنظمات ، ويمكن عن طريق الحوار ومناشدة الاعتدال والانسانية ، أيضا لابد من الاتصال بتيار السلام الآن وأخيرا يد الله مع الجماعة .

هذا الرجل اهتم ودرس الجانب النفسي لدى الاسرائيليين ودخل معهم في حوارات ولقاءات من منطلق ايمانه بالسلام فهل مازال على قناعته ؟ .. هو د . قلري حفي أسستاذ علم النفس والرئيس السابق لمعهد دراسات الطفولة بجامعة عين شمس وهو يرى أن السلام ليس سهلاً وهو أكبر عقاب لإسرائيل ويقول : من الخطأ أن نتصور أن السلام مكافأة نقدمها لإسرائيل إذا ما أحسنت التصرف ، فإذا ما أساءت التصرف نقضنا أيدينا من شعارات السلام .. السلام شعار استراتيجي تابع من ضرورات الأمن القومي العربي ، وهو ليس مكافأة لإسرائيل بقدر ما هو عقاب للنظام العنصري الاسرائيلي ، فكلما تورط النظام الاسرائيلي ، وهو لا يرغب في السلام ولا يستطيع تحمل السلام بمعنى أن السلام هو تصاعد أو بروز التناقضات الداخلية ، وهذا قانون عام يسرى على جميع المجتمعات ، حتى عندنا في مصر بعد حرب أكتوبر ظهرت التناقضات الداخلية ، ولكن لأننا شعب تكون بشكل طبيعي نستطيع تحمل تناقضاتنا ، أما النظام العنصري القائم في إسرائيل فإنه أعجز من أن يتحمل تبعات السلام .

والدليل على ذلك هو أن إسرائيل لم تضم إلى أراضيها الضفة وقطاع غزة بعد حرب ١٩٦٧ ، وتعطى للفلسطينيين حق المواطنة مثل حرب ١٩٤٨ لأنها تخشى الأغلبية البشرية وسيؤثر ذلك على سير الانتخابات وإذا قلنا لإسرائيل أن تظم العرب إليها ، وتحكم حكماً ديمقراطياً لن ترضى ، لأن معنى ذلك أن العرب ستكون لهم الأغلبية في الانتخابات .

ثم اثنا نرى أن إسرائيل توافق على قيام دولة فلسطينية لكنها تماطل ، لأنها تدرك جيداً أن السلام يعني أن تتفكك إسرائيل وحدها دون جهد .

ويرى د. قديرى حفتى أن المقاومة السلمية هي الطريق للجل
فيقول : لماذا نظل مأخوذين بالنموذج الفيتنامي في التحرير ،
وأمامنا نموذجي الهند وجنوب أفريقيا في المقاومة السلمية ، وهو
ما يجب أن نتمسك به ، وعلى الشعب الفلسطيني أن يستوعب
دروس الانتفاضة الأولى بالاحتجاجات والاضرابات ، لأن إسرائيل
حين تكذب وتدعى الأزهاب الفلسطينية فهي توحد الشارع الاسرائيلي
لكن الانقسام في المجتمع الاسرائيلي يقع حين تسود فكرة السلام .

وعلىنا أن نحدد هدفنا في مقاومتنا لإسرائيل ، فالمشكلة هي
عندما يغيب الهدف . هل هو عودة اليهود الى بلادهم ؟ أو أن
يعيش الفلسطينيون في سلام ؟

يجب القول بأننا لا نكره إسرائيل ولكننا نكره العنصرية
الاسرائيلية ، وما نهدف اليه هو تعديل الفكر العنصري لدى
إسرائيل .

د. محمد شعلان كان من أبرز المتحمسين للسلام وكان
الأكثر صداقة للعديد من الشخصيات الاسرائيلية في تيار السلام ،
لكنه الآن أكثرهم غضبا واحباطا مما يجري الآن لعملية السلام
على يد الاسرائيليين .

يقول : عاطفيا من الصعب أن أعمل علاقات جديدة مع
اسرائيليين ، ولكن العلاقات القديمة موجودة فلا يمكن أن أمتنع
أحدا ممن كنت على صداقة معه من الاتصال بي ، ولكن لا نشاط
أقوم به ، وهذا نوع من الاحتجاج الخافت ، أريد أن أقول من
خلاله ان هذا حال تيار السلام المتعاطف مع قضيتكم !

ويقول أيضا د. محمد شعلان أستاذ الطب النفسي بكلية الطب جامعة الأزهر أن السلام في حالة فتور الآن ، ولكن الموقف الاستراتيجي من السلام يجب ألا يتغير ، أما عن رؤيته لمستقبل السلام وكيفية تغيير الوضع الراهن يقول : ينتهي عندما يكون في إسرائيل تيار قوي للسلام ، يؤثر على الحكومة لتغير من سياستها ، والآن هناك حركة سلام في إسرائيل تسمى « العمل الآن » فيها أعضاء فلسطينيون وإسرائيليون ، ومفتوحة لغيرهم أيضا ، وقد أرسلوا إلى دعوة لكن الصعوبة أن الاجتماعات تعقد في غزة وتل أبيب ، وأنا لا أستطيع نفسي الذهاب إلى هناك .

وعندما سألته عن عودة المفاوضات قال : هذه مرحلة حرجية ، وتحتاج إلى نشاط شعبي أكبر ، كما تحتاج لصمود من الفلسطينيين ، وقدرة على استمرار الانتفاضة رغم القمع .

وحول رأيه في العمليات الاستشهادية التي يقوم بها الفلسطينيون يقول : الاستشهاد مهم جدا ، والمقاومة المسلحة أيضا ، لدعم الموقف التفاوضي فهذا يعني اما وجودي كفلسطيني ، واما مواجهة عمليات استشهادية ، وبالطبع فمن الأفضل لهم اختيار الحل السلمي .

ويختتم د. شعلان كلامه قائلا : ان المستقبل في الأمد البعيد للسلام ، وأنه سيعود ، وليس من مصلحة أحد أن تعود المنطقة للحرب سواء إسرائيل أو مصر أو الدول العربية .
صراع وجود :

● السفير عبد الرؤوف الريدى سفير مصر الأسبق في واشنطن وأحد الذين ساهموا بجهودهم في السلام يقول : شارون لا يعطى

للسلام فرصة ، والمشكلة في شارون أنه لا يتجه الى السلام .
لكنه يتجه الى استخدام القوة ، بينما عملية اقرار ل سلاح تحتاج
الى طرفين يؤمنان بالسلم .

واضاف : يجب على الجانب العربي أن يوضح ويخاطب
الرأى العام الاسرائيلى ليبين له مغبة السير وراء شارون ، ولا أمل
فى السلام بغير أن يعرف الاسرائيليون سلبيات ما يحدث ، وأنه
يفجر يتابع الكراهية والحقد ويحوله الى صراع دينى ، كما
يحوله الى صراع وجود وليس صراع حدود ، وهو ما يجب أن يعرفه
الشعب الاسرائيلى ، واذا عرفوا ذلك فسيصل الأمر للضغط على
شارون ثم خلعه من رئاسة الحكومة . فالشعب الاسرائيلى مضلل
واذا ما عرف الحقيقة بالتاكيد فسيغير موقفه .

وينصح السفير عبد الرؤوف الريدى الجانب الفلسطينى
مخاطبة الرأى العام العالمى والاسرائيلى ، ويقوم بحملة اعلامية
مستعنة وذكية ، يعاونهم فى ذلك العرب المثقفون ، كما يجب أن
تعاونهم الجامعة الغربية ، فمن المهم أن نعرف أهمية دور الرأى
العام الاسرائيلى ، وكذلك الرأى العام الأمريكى والأوروبى ، فما هو
حادث الآن تضليل وحملة كثيفة من الدخان أطلقها شارون الذى
يهور قتل الفلسطينيين على أنه دفاع عن النفس ، وهو أبعد
ما يكون عن ذلك .

ويضيف السفير الريدى قائلا : يجب التصدى بقوة ، وقضح
السياسات والانتهاكات الاسرائيلية للقانون الانسانى والدولى
واتفاقات جنيف ، وكل التواميس والأعراف والقوانين الدولية .

نسبت متفائلا :

● د. عبد الممنع سعيد رئيس مركز الدراسات الاستراتيجية
بالأهرام وأحد أبرز أخصائى السلام فى مصر واحد أعضاء جماعة
كوبنهاجن الشهيرة ، يقول : أنا أرى أن السلام مهم جدا بالنسبة
لمصر التى يبلغ عدد سكانها ٦٧ مليوناً ، منهم ٢٣ مليوناً تحت خط
الفقر ، ومنهم ٧ ملايين معدمون ، إذا فليست هناك فرصة للتنمية
إلا بالسلام .

ويقول : عملية السلام عندما كانت ناجحة وفاعلة ، حققت
المطالب العربية فى استرداد الأراضى العربية مثل سيناء والأراضى
الأردنية ، وبعض الأراضى الفلسطينية ، فكل هذه الأسباب
وجد أن السلام هو الخيار الأساسى ، ولكن من ناحية أخرى السلام
لا يمنع المقاومة ، ومقاومة المحتل مسألة أساسية ، وهى جزء من
عملية السلام ، فيجب أن يشعر الاسرائيليون بأن هناك خيارين
أمامهما إما السلام وإما المقاومة .

ويرى د. سعيد أنه لا بد من توافر خيار السلام ويقول :
فى حالة عدم وجود خيار السلام تواجه المجموعة العنصرية المتشددية
كما هو حاصل الآن ، ولكن فى حالة وجود هذين الخيارين يمكن
وجود اتفاقات ، أما موضوع السلام فهو بعيد الآن ، الآن الطرفين
فشلا فى الوصول الى اتفاق والعودة الى مائدة المفاوضات ، وكان
الاختيار الاسرائيلى هو زيادة الضغط على الجانب الفلسطينى ،
هذه المواجهة هى محاولة لتحسين مواقعهم التفاوضية .

ويضيف : لقد بدأ الاسرائيليون يفهمون أن زيادة العنف
يتبعه عنف فلسطينى ، وأنه لن يمنع العنف الفلسطينى ، لهذا نجد
مؤخرا أصواتا تطالب بالعودة للمفاوضات حتى ان ٢٠ منظمة

اسرائيلية من منظمات السلام وقعت بيانا تطالب فيه بوقف العنف ، ووقف بناء المستوطنات وتنفيذ توصيات لجنة ميتشيل ، وقامت بالتوقيع على البيان مجموعة من الشخصيات الفلسطينية والإسرائيلية ويدعون لحل المشكلات على أساس حدود ١٩٦٧ ، وهذه هي بداية صحوة في معسكرى السلام الفلسطينى والاسرائيلى للخروج من حالة الوضع الراهن .

وقد سألته عن مدى تفاؤله للمستقبل فقال : أنا لست متفائلا على المدى القريب ، ولكن على المدى المتوسط والبعيد متفائل ، أما عدم تفاؤلى على المدى القريب فذلك لوجود عقبات ولوجود معسكر عدوانى تعصبى فاشى ، وهذا المعسكر يوهم نفسه بأن الزمن يعمل لصالحهم ، وأنه يمكنهم القضاء على الشعب الفلسطينى ، وعلى الجانب الفلسطينى هناك من يؤمن بتصفية اسرائيل والقائها فى البحر ، لهذا لن تنجح الجهود على المدى القريب ، وأنا متشائم على المدى القصير ، ولكن من ناحية أخرى عندما يدفع الطرفان غاليا ، ستمكنهما العودة لمائدة المفاوضات .

أول بيان :

● السفير صلاح بسيونى واحد من أبرز نشطاء السلام فى مصر ورئيس جمعية القاهرة للسلام يقول : حركة السلام المصرية مثل أية حركة سلام قامت فى العالم ، لابد أن تقف الى جانب التحرير واستقلال الشعوب وهو ما حدث مع حركات السلام فى فرنسا خلال حرب تحرير الجزائر ، حيث وقفت الى جوار جبهة التحرير الجزائرية ، ونفس الشيء حدث فى أمريكا ضد السياسة الأمريكية فى حرب فيتنام ، وعند تصفية الاستعمار فى القارة الاريقية كانت هناك حركات سلام فى انجلترا وأوروبا تطالب وتساند السلام .

ويضيف قائلا : حركة السلام المصرية موقفيها الأساسي هو الوقوف الى جوار الشعب الفلسطيني لانهاء الاحتلال واسترداد حقوقه المشروعة ، وهذا موقف ثابت لحركة السلام ، وقد عبرنا عن هذا منذ بداية الانتفاضة ، وقد أصدرنا أول بيان مع بداية الانتفاضة مباشرة .

تفكك معسكر السلام :

● ويقول السفير صلاح بسيوني : نحن نرى انه من المهم جدا ان يستجمع معسكر السلام الاسرائيلي صفوفه مرة أخرى ، لأنه تفكك وانقسم على نفسه نتيجة المعلومات المضللة التي قدمها باراك للرأي العام الاسرائيلي وساند هذا الادعاء الرئيس الأمريكي السابق بيل كلينتون ، ولكن الرئيس عرفات رفضها ، وقد اتهم عرفات بعدم المرونة ، وبالتالي ترتبت على هذه المعلومات المضللة أن العديد من أنصار السلام في اسرائيل سادت لديهم قناعة بأن الفلسطينيين لا يريدون السلام ، لذلك نجد ان حوالي ٣٠٪ من أصوات معسكر السلام ذهبت الى شارون في الانتخابات ولكن الموقف تغير الآن وأصبح معسكر السلام يتجمع لمواجهة سياسات شارون ، وأصبحت هناك مجموعاتان للسلام . جماعة لسلام ويتزعمها يوري افنيري ، وهو أحد أقدم دعاة السلام في اسرائيل ، ثم تحالف السلام ، وقد انضم عدد من الوزراء السابقين والسياسيين الذين لهم ثقلهم ، مثل يوسي ساريد زعيم ميرتس ويوسي بيلين وحاييم رامون من حزب العمل وغيرهم وعلى مدى الشهور الثلاثة الماضية كانت هذه هي الجهة الوحيدة في اسرائيل التي تصدر تقارير دولية أسبوعيا ضد الاستيطان وممارسات القوى الاسرائيلية والتحذير المستمر من خطورة الموقف .

دحول مزيد من تحركات حركة السلام في اسرائيل يقول السفير صلاح بسيوني أخيرا بدأ معسكر السلام في اسرائيل بالتحرك

في الشارع الاسرائيلي ، ففي يوم السبت الماضي خرج ١٠ آلاف متظاهر اسرائيلي في القدس يدينون سياسة شارون ويطالبون بوقف القتل والعودة الى مفاوضات السلام ، فمثل هذا التطور اعتبره تطورا مهما جدا ، لأن شارون انتخب على أساس أنه سيحقق الأمن والواقع يفيد أن الأمان لم يصل الى الشارع الاسرائيلي ، ومعنى ذلك أن انعدام الأمان وصل الى أقصاه خلال العام الأخير ، ولا بد أن يكون لذلك تأثيره وتدريجا ستتداعى شعبية شارون فالمجتمع الاسرائيلي مجتمع قلق ، وأهم ما يشغل تفكيره هو الأمن .

وقد سألت السفير صلاح بسيونى عن رأيه في العمليات الاستشهادية التى تقوم بها المقاومة الفلسطينية فقال : الشعب الفلسطينى هو الأقدر على المقاومة بالوسائل التى يراها ، فالمقاومة قضية فلسطينية ، وكل ما تطمح فيه القيادة أن يكون لديها دعم سياسى أو مادى ، ولكن ليس من حق أحد أن يفرض على المقاومة الأسلوب الذى تتخذه ، ولكن يجب التنبيه أن الكلام عن العمليات الانتحارية من باب الغضب يستخدم دعائيا ضد الفلسطينيين والعرب ، ونحن فى حرب دعائية وسياسية .

وأخيرا يقول السفير صلاح بسيونى : يجب أن يعلم شارون أنه بقدر ما يمارس من ارهاب الدولة على هذا النحو القذر ، أن يقابل بارهاب آخر ! .

ويقول أيضا : يجب أن نعلم أن قضيتنا ليست هنا مع الرأى العام المصرى فهو محسوم ، ولكن القضية داخل اسرائيل ، ومساندة

الفلسطينيين ، وهو ما نحاول القيام به من خلال ارسال آلاف الفاكسات والبريد الالكتروني المفتوح في اسرائيل وانحاء العالم لشرح القضية الفلسطينية ، لهذا اطلب الجمعيات التي تذهب في كل عام الى أمريكا لطرق الأبواب ، أن يذهبوا الى واشنطن لطرق الأبواب لصالح السلام ، خاصة أنهم قد كونوا علاقات ، فعليهم أن يستخدموها لصالح القضية الفلسطينية ، وهذا ما يجب أن نعمله بأن نتحرك على مستوى المجتمع المدني .

خريطة العالم التي ترسمها أمريكا !

مجلة اكتوبر ٢٣/٩/٢٠٠١

هل هي الحرب العالمية الثالثة كما يعتقد البعض ، أم هل هي
إعادة تنظيم العالم ورسم خريطته من جديد تتسم الآن في البيت
الأبيض ٠٠ أو هي عودة للأحلاف والمحاور التي نسيها العالم منذ
نصف قرن عندما انتهت الحرب العالمية الثانية ، هذه التوقعات
وغيرها فرضت نفسها على العالم منذ ١٢ سبتمبر وحتى الآن ،
فما هي توقعات ورؤية الساسة والمفكرين في مصر ٠٠٠

ثلاثة سيناريوهات :

٠ د . مصطفى الفقى وكيل لجنة الشئون الخارجية بمجلس الشعب يرى أننا أمام أكثر من سيناريو فيقول : نحن أمام أكثر من سيناريو فى الأسابيع القليلة القادمة ، السيناريو الأول أن تتصرف الولايات المتحدة الأمريكية بعصبية نتيجة الانفصال الذى صاحب ذلك الحادث الضخم ، لأننى أعتقد ان العالم قبل ١١ سبتمبر ، يختلف عنه بعدها ، فهذا حدث غير مسبوق فى تاريخ الانسانية الحديثة ، فاما ان تتصرف بعصبية وتبدأ فى محاولة لرد الاعتبار فى أى اتجاه بغض النظر عن عدالة ذلك من عدمه ، مثل اصرارها على معاقبة الشعب الأفغانى بحثا عن شخص لم يثبت حتى الآن بالدليل القاطع تورطه وهو أسامة بن لادن وعندئذ ستفقد الولايات المتحدة الأمريكية مزيدا من مصداقيتها ، وسيشعر الجميع أنها لم تتعلم الدرس ، وانها مازالت تتبع نفس الأساليب القديمة .

السيناريو الثانى هو أن تسعى سياسيا الى حشد جبهة دولية ضد الارهاب تحت مظلة الأمم المتحدة فى محاولة محددة لتعقب أصوله والبحث فى أسبابه عندئذ نكون أمام ولايات متحدة أمريكية جديدة تفكر قبل ان تتصرف بطريقة تؤهلها لقيادة العالم ، أما السيناريو الثالث وهو سيناريو مثالى للغاية ، وهو أن تعكف الادارة الأمريكية على مراجعة سياستها الخارجية فى مناطق العالم المختلفة لتكتشف سبب عدم انعدام شعبيتها ، فسياسة الكيل

بميكالين وازدواج المعايير كان لها تأثير سلبي على موقف الدول
من الولايات المتحدة الأمريكية .

ولكن يلاحظ أن الولايات المتحدة الأمريكية في هذه الظروف
ليست مستعدة للاستماع للنقد أو مناقشته لأنها في حالة حساسية
شديدة لما حدث ، ويجب أن نتعامل معها على هذا الأساس ، وأن
نركز على ادانة الجريمة بكل ما يتبعها من نتائج لأن مصر بلد عانى
من الارهاب كما لم يعاني منه بلد آخر ودفعنا فاتورة فادحة له
والكل ما زال يتذكر مذبحة الأقصر بنتائجها على الاقتصاد المصرى
لعدة سنوات ، وبالتالي نحن ضد الارهاب ، وضد الهجمة الارهابية
التي حدثت ضد نيويورك وواشنطن وندعم مكافحة الارهاب لكن
وفقا لحسابات دقيقة ودراسات مستفيضة وليست مجرد انطلاقة
عشوائية عاطفية تتصرف بشكل تلقائى ، دون أن تضع فى اعتبارها
الحسابات المختلفة .

كما اننى احذر من خطأ الوقوع فى مواجهة بين العالم
الاسلامى والغرب ، وهذا ما تحاول بعض الأقلام والأصوات الأوربية
الترويج له ، بل ان الرئيس بوش نفسه حصلت له زلة لسان
وتحدث عن حرب صليبية ، لا أعتقد ان المواجهة دينية على الاطلاق
بل هى مواجهة سياسية ترتبط بالاحساس بأن الولايات المتحدة
الأمريكية تنحاز لبعض القوى المعادية لشعوب الشرق الأوسط ، أو
بعض الدول العربية والاسلامية ، ولكن أيضا لا يجوز تركيز الاتهام
على العرب والمسلمين ، فهناك جماعات أخرى صاحبة مصلحة فيما
حدث ، على سبيل المثال جماعات الضغط الأمريكية فى الداخل ،
القوى المعادية للاتحاد الأمريكى نفسه ، وأيضا نتذكر حادث
أوكلاهوما عندما اتهم العرب والمسلمين فى تسرع شديد ثم ثبت أنه
ارهابى أمريكى جرى اعدامه بعد ذلك ، أين تنظيمه ؟ فضلا عن ذلك

كله فأننى أعتقد ان هناك عقل مدبر وراء هذا الحادث ، ولا يمكن ان تقف امكانات بن لادن أو جماعات غربية وراء مثل هذه الدقة التى تحتاج الى تواجد أمريكى طويل ، لهذا أنا أعتقد بوجود عقل هو الذى دفع هذه المجموعات - حتى لو صح اتهامها - لأن تقوم بهذا العمل بغرض للمسلمين والعرب ، وفتح جبهة يغاد بها ترتيب الأوضاع فى العالم كما لو كانت حرب عالمية ثالثة . وأعود وأستخدم منطق القضاء والثيابة عند وقوع حدث أو جريمة وهو أن نبحث عن المستفيد والكل يعلم من المستفيد من كل ما جرى ؟

أخيرا يعتقد د . مصطفى الفقى أن رغبة أمريكا فى استعادة هيبتها ، ورغبتها فى كسب شعبية دولية عن طريق البحث فى تحالف دولى سيجعلها تستخدم مزيج من السيناريو الأول والثانى .

الفرق بين التحالف الأمريكى والمؤتمر المصرى :

- د . رفعت السعيد أمين عام حزب التجمع وعضو مجلس الشورى يقول أن أمريكا الآن مضطرة لأن تلتزم بما كانت ترفضه فى السابق ويقول : فى السابق كانت مصر كدولة تعرضت لارهاب شديد تطالب باعتبار أن الارهاب جزء من الجريمة المنظمة ، بمعنى أن تلتزم الدول التى يقيم فيها ارهابيون ارتكبوا جرائم أو منهمون بارتكاب جرائم ارهابية أن تلتزم بتسليمهم للدول التى ارتكبت هذه الجرائم على أرضها ، لكن كل الغرب رفض وأمريكا رفضت ، واعتبروا ان الإهاب جزء من الجريمة السياسية التى تعطى لمركبيها الحق فى طلب حق اللجوء السياسى . مصر طالبت بعقد مؤتمر دولى للارهاب على ان يكون تحت اشراف الأمم المتحدة لوضع معاهدة دولية لمواجهة الارهاب .

مؤتمر دولى للارهاب أعتقد أنه أصبح ضرورة ملحة ، لأنه سيضع تعريفا للارهاب ، ونحن نعتقد ان تعريف الارهاب لا يمكن

ان يشمل النضال من أجل تحرير الأرض ، ومواجهة الاحتلال والاستعمار والأعمال العدوانية من الغير ، بمعنى أنه لا يمكن أن يشمل فيما يخصنا نحن الانتفاضة . كذلك يضع ضوابط لمواجهة الأعمال الارهابية ، ويلزم الدول التي تأوي ارهابيين بتسليمهم الى الدول التي ارتكبت الجرائم الارهابية على أرضهم .

الآن وبعد أن حدث ما حدث ، ستكتشف أمريكا أن كل مافضته في السابق أصبح أمرا محتما يتعين عليها أن تلتزم به ، وفي هذه الحالة يجب على أمريكا أن تتطلع ببصرها الى أفضل أصدقائها ! الى انجلترا التي أعلنت منذ اللحظة الأولى انها تساند أمريكا فيما تريد ان تفعل ، لكن انجلترا أكبر دولة في العالم تأوي ارهابيين متأسلمين يقررون ويؤكدون ويؤيدون ويبررون ويمولون العمليات الارهابية ! فماذا ستفعل أمريكا في انجلترا ؟ هذا هو السؤال .

التساؤل الثاني ان أمريكا اعتقدت ان التكنولوجيا تكفيها لحماية أمنها ، وهذا لم يثبت الآن فقد اكتشف الجميع ان بإمكان العقل الانساني أن يتحايل على التكنولوجيا ، وان يخترقها ، فعلى أمريكا من الآن ان تبحث عن أدوات جديدة لصيانة أمنها .

ويضيف د . رفعت السعيد قائلا : لقد استخدمت أمريكا فكرة الاستعلاء بالقوة ، وهذا الاستعلاء ان كان حقيقيا أو مصطنعا أغرى الأمريكيين ، على أمريكا ان تراجع مصادر قوتها وان تلغى من عقلية المسؤولين الأمريكيين فكرة انها قوة لا تقهر ، وهذه حالة سيكولوجية ، استطاع الارهاب المحترف أن يخترقها .

أما عن دعوة أمريكا الى تحالف دولي يقول د . رفعت : الفارق بين ماتدعو له مصر وهو مؤتمر دولي تحت مظلة الأمم المتحدة ، أما التحالف الدولي يتم تحت جناح أمريكا ولتبرير وتمير كل

ما تقوم به ، والغريب أننا لا نعرف ما الذى تريدنا ان نقوم به ، فهى
تريدنا ان ننتمى الى تحالفها دون ان تقول لنا ماذا تريد هى ان
تفعل ! وهذا أمر غير معقول .

ثانيا ، المؤتمر سيصدر معاهدة ملزمة للجميع ، لكن التحالف
الدولى الذى تزیده أمريكا يعطيها الحق فى ان تتصرف باسم جميع
المتحالفين معها .

ثالثا ، أمريكا ليست فى حاجة الى تحالف يزيد من قوتها
لكنها فى حاجة الى دولة أو ستار تتحرك من خلفه لتضرب من تشاء
وتدمر من تشاء . مدعية أنها تمثل تحالفا دوليا . ويقول ذو رفعت :
أحد الصحفيين الأمريكين سأل كولن باول وزير خارجية أمريكا . .
لماذا يكرهوننا الى هذا الحد - يقصد العرب والمسلمين - فرد « ربما
لأننا نؤيد إسرائيل ، لكننا سنواصل تأييد إسرائيل » ! وإذا تأملنا
الفقرة الأولى من السؤال نجدها موجهة جدا لأمريكا ، ولا بد أنها
ستتلقن هذا الدرس ، ورغم ان كولن باول أكد ان أمريكا ستواصل
تأييدها لإسرائيل الا أننى أعتقد انه سيكون تأييدا مشروطا وستحاول
أمريكا نوعا من الموقف المتزن والمتوازن والعاقل فى هذه العملية ،
وبالتالى سيتغير موقف أمريكا من الصراع العربى الإسرائيلى وهذا هو
اعتقادى ، أما شكل المنطقة لا أعتقد ان تغير ما سيحدث ، لأننى لا أعتقد
ان أحدا من الدول العربية سيقبل ان ينضم الى فكرة التحالف ،
المطلوب هو انضمام عدد معين من الدول وعلى رأسها مصر ، ووفقا
للتصريحات الرسمية خاصة تصريحات السيد لرئيس فمصر لا ترى
ان هذا أمر ملائم أو انه ممكن ، ولكن أعتقد ان أمريكا تلبنت الدرس
وتعلم الآن لماذا يكرهها الناس فى هذه المنطقة وتصرف العلاج ،
القضية هى كم سيستغرق الوقت لتناول الدواء وكم سيستغرق
الوقت للعلاج ؟

أين الإعلام العربي الإسلامي :

- د. محمد فتحي البرادعي رئيس لجنة الشئون العربية والأمن القومي في مجلس الشورى كان في واجادوجو عاصمة بوركينا فاسو مشاركا في الوفد المصري في مؤتمر البرلمان الدولي يوم ١١ سبتمبر ٢٠٠١ ، وعلى الرغم من محاولات الهجوم على العرب والمسلمين استطاع ان يحصل على أصوات تؤهله ان يكون أمينا للمؤتمر ، وحول موضوعنا يقول : المتغيرات كثيرة ، الظروف التي تعيشها أمريكا الآن خاصة الجانب النفسى للشعب الأمريكى لا بد وان يوضع فى الاعتبار ، والمطلوب ان تتعقل أمريكا فى ردود فعلها ، ولكن يبدو ان هناك تطورات سريعة ، فعلى الرغم من عدم تأكيدهم من الجاني ، فمن الواضح انهم أخذوا قرارهم بأن الهدف هو ضرب أفغانستان وهذا غير موضوعي *

ويضيف د. البرادعي : انه سيكون خطأ استراتيجيا كبيرا تركبه أمريكا اذا ما حاولت ضرب دول عربية تحت مسمى حماية الارهاب ، خاصة انهم لا يملكون نتيجة لتحقيق فعلى يتهم جهة معينة ، وكل ما يملكونه هو احتمالات ، ولرب كان لديهم اتهام واضح لكان ذلك مبررا لمتابعة اتهامهم ، ولكن على الصورة التى تتخذها أمريكا ستكون ردود الفعل فى منتهى العنف فلا يقبل ان يحذب هدف بدون اتهام ولم تتقبل المنطقة - خاصة فى ظل وجود احساس بتيار موجه ضد العرب والمسلمين - لهذا لن تقبل هذه الشعوب هذا الوضع خاصة انه استمرار لسلسل الظلم الذى بدأته أمريكا ، ولن يمر ذلك بدون ردود فعل عربية وإسلامية فى منتهى القوة ، بل ردود فعل أوروبية متعلقة لن تقبل ذلك ، وقد صرح جيسكار ديستان منذ أيام قائلا كيف تكون منظمة بن لادن فقط ، فمن الممكن أن يكون هناك تعاون بين عدة منظمات مثل التاميل والجيش الأحمر او حتى منظمات داخل أمريكا نفسها ، ومن هنا

اعتقد ان الاعلام العربى والاسلامى به قصور شديد جدا ، وقد رايت ذلك عن قرب عندما شاركت فى مؤتمر البرلمان الدولى فى واجادوجو وكنا مع ١٤٠ دولة مشاركة واستشعرنا قصور الاعلام العربى والاسلامى ، خاصة فى عدم وجود متهم واضح ، ما الذى يمنع من طرح اتهامات بديلة على الأقل تجعل الشعوب الغربية وأمريكا تنظر الى محاور أخرى بدلا من التركيز على الاسلام والمسلمين والعرب بدون حق ، وعلى سبيل المثال تردد فى أروقة المؤتمر ان المستفيد الأول مما حدث هى اسرائيل التى انتهزت الفرصة وبدأت فى ضرب الفلسطينيين ، وبعد مؤتمر العنصرية فى جنوب أفريقيا وما فقدته من شعبية بدأ الاتهام ينقلب ، وبالتالى المستفيد الحقيقى اسرائيل فليس هناك ما يمنع منطقيا ان يكون للمرساد يد ، خاصة ان هذا المستوى من التخطيط والتنفيذ يحتاج لقوة كبيرة ، فاذا كانت كلها اطروحات بدون دلائل ما الذى يمنع ان يكون هناك بدائل ، والحقيقة ان الاعلام العربى والاسلامى كان فى أسوأ حالاته ! كأننا استسلمنا وكأننا فوجئنا ، بهجوم ليس جديدا علينا .

منطق رعاة البقر :

– د . نور الدين فرحات أستاذ القانون الدولى يعتقد ان الضربة ستكون قوية وموجعة ويقول : من الصعب توقع شئ ، لأن الولايات المتحدة الأمريكية لا يحكمها الآن العقل وحساباته ، ولكن الغضب والانفعال وصيحات الثأر والهيبة والكرامة الأمريكية المهدرة ، وعندما تكون الدولة فى حالة غضب – خاصة أنها الدولة العظمى الوحيدة فى العالم هنا يصبح التنبؤ صعبا ، ولكن يمكن من خلال تضريخات المسئولين الأمريكين ، توقع قيام أمريكا بعمل عسكري ، أيضا كان مروده ، وعدالته ، ومن الواضح انهم يعدون لضربة قوية وموجعة لأفغانستان زعما ان الضربة ستؤدى للقضاء على تنظيم القاعدة التابع لأسامة

بن لادن ، وبصرف النظر عن نتائج التحقيقات هل أدانت أسامة بن لادن أم لا ؟ وبصرف النظر عما اذا كان المجتمع الدولي يؤيد الولايات المتحدة فى توجيه هذه الضربة أم لا ! ولكن المطلوب من وجهة نظر الولايات المتحدة الأمريكية سياسيا ان تطلق مسدسها فى الهواء حتى يعلم العالم ان هناك دولة مازالت قوية تستطيع ان تضرب الآخرين ، وهى الولايات المتحدة الأمريكية ، وحتى تعطى للشعب الأمريكى فى الداخل بعض الرضاء بأن دولته مازالت قادرة على رد الضربات التى توجه اليها فى الداخل ، المنطق هنا كما ذكر الرئيس بوش منطق قطاع الطرق ! ولكن هذه الضربة هناك شكوك كثيرة فى مردودها السياسى والعسكرى ، وهذا ما جعل دولا كثيرة مثل روسيا وفرنسا وعدد من الدول الأوروبية ، فضلا عن الموقف الذى اتخذته مصر والتى لا تتحمس كثيرا للتسرع بتوجيه هذه الضربة لأنه ماذا سيعود على العالم ؟ وماذا سيعود على الولايات المتحدة أمريكية بتوجيه صواريخ أو حتى قنبلة نووية محدودة الى دولة منهكة تماما مثل أفغانستان ، أفغانستان مجموعة من السكان الذين أنهكتهم الحرب من الثمانينات الى الآن ، ولا يحرصون على شىء فليس لديهم ثراء وبنية أساسية من الممكن المحافظة عليها أو من الممكن تدميرها ، لكنهم مجموعة من السكان يعيشون فى الجبال وسط اقتصاد متهدم بعدما أنهكته الحروب الداخلية هذا فضلا عن الغزو السوفيتى لأفغانستان .

أما اذا أقدمت أمريكا على الغزو البرى لأفغانستان فهى هنا تكون قد قررت الدخول فى فيتنام أخرى ومن الممكن انه تكون أكثر ضراوة من فيتنام حيث تلطخت الكرامة الأمريكية فى أدغالها وفى أحراشها .

ويضيف د . فرحات قائلا : السيناريو الثانى توجيه عدد من الضربات مختلفة القوى للدول التى يشاع عنها انها على قائمة

الارهاب فى الولايات المتحدة الأمريكية ، اعتقد لو حدث هذا فهو مقدمة لكارثة عالمية ، لأن الولايات المتحدة هنا تكون قد انفردت بتحديد ما هى الدول التى تناصر الارهاب ، وما هى الدول التى لا تناصر الارهاب ! وستثور اسئلة عديدة حول حركة الكفاح المسلح فى فلسطين هل حزب الله وحماس والجهاد سيدخلون فى هذه القائمة ؟ وما هو الفارق المميز بين الحركة المسلحة لتحرير الأرض وبين الارهاب ؟ أمريكا هنا ستقسم العالم خاصة ان هناك ٨ مليون مسلم يعيشون فى أوروبا ، و ٦ مليون مسلم من أصول عربية واسيوية يعيشون فى أمريكا ، فاذا جرؤت أمريكا على اتخاذ خطوة بمهاجمة عددا من الدول العربية والاسلامية بحجة مناصرتها للارهاب ، فهذا من الممكن ان يؤدى الى حالة فوضى عالمية لا يستطيع أحد ان يتنبأ بنتائجها !

هذا هو منطق الغضب ، ولكن اذا قدر للعقل ان ينتصر فى النهاية فلا بد ان مراكز البحث ومراكز التفكير وصناعة القرار لابد ان تشير على الادارة الأمريكية وعلى الرئيس بوش بضرورة بحث ما هى الأسباب الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والعسكرية التى تؤدى الى انتشار الروح المعادية لأمريكا على مستوى القوى الغربية ، اذا اتجهت الادارة الأمريكية هذا الاتجاه فلنا أن نتوقع على أمد طويل تعميق جذرى فى سياسات الولايات المتحدة الأمريكية فى كثير من النقاط الساخنة التى تتعرض لها الادارة الأمريكية بالمعالجة ...

● هل تعتقد ان هذه الادارة تفتقر الى الخبرة الكافية خاصة فى الشؤون الخارجية ؟

— هذا ليس اعتقادى فقط بل هو اعتقاد عدد من المسؤولين الأمريكيين وقد التقيت ببعضهم أثناء اجتماعات الأمم المتحدة التى

حضرتها في عدد من الدول الأوربية وآخرها اجتماع مفوضيه
اللاجئين في كمبريدج فهم يرون ان الادارة الأمريكية الحالية تميل
الى النفعية والعملية أكثر منها سياسية ، ولكن في النهاية ان النفعية
المفرطة يمكن ان تؤدي الى نتائج بالغة السوء ، وانا اعتقد ان الادارة
تفتقر الى البعد السياسى والمنظور السياسى واسع الأفق وطويل
المدى للمشكلات التى تكون الادارة الأمريكية طرفا فيها . فهذه
ادارة منكفئة على ذاتها تدير شئونها وعلاقتها مع الآخرين من
منطق رعاة البقر !

هيئة أمريكا تكون أو لا تكون :

- د . يونان لبيب رزق أستاذ التاريخ الحديث وعضو مجلس
الشورى يرى ان القضية بالنسبة لأمريكا أصبحت قضية هيئة
ويقول : القضية ليست خسارة أمريكا لعدة آلاف من الأمريكيين
ماتوا ، بقدر ما هي هيئة أمريكا ، الدول العظمى تعتبر الهيئة شىء
جوهرى لوجودها ، فقد يتصور البعض ان حادث دانشوى على
سبيل المثال بسبب قتل عساكر انجليز ، لكنها هيئة انجلترا ،
فالمسألة أصبحت أكثر من مجرد وجود دولة السوبر ، لكنها اما ان
تظل أو تنتهى الحقبة الأمريكية ، وبعد ذلك اذا تساهلت فعليها ان
تتوقع اللطمات من كل جانب وأتصور ان رد الفعل مرهون بالفعل ،
وحين تصور الأمريكيين بأنهم متهورون أو مجانين ، هذا غير صحيح ،
لكنهم يتصرفون من منطلق أمريكا اما ان تبقى أو لا تبقى لهذا
أتصور رد فعل غير تقليدى . فاستعادة هيئة أمريكا ستقتضى
ضرورة ضرب جماعات المجاهدين فى أفغانستان ، وأرى انها
ستستخدم عمليات انزال بقواتها ، حتى تسقط حكومة طالبان ،
وحتى تقبض على جماعات الكفاح العنيف فى أفغانستان ثم تقيم
حكومة موالية لها تبعها بأسباب البقاء سواء بالمال أو السلاح ،
وضرب أفغانستان هو تغيير فى خريطة المنطقة .

كما أعتقد أنها ستسعى لاسقاط نظام الحكم فى السودان ،
وهناك مؤشر هو توقف بعض رحلات الدول الغربية الى السودان ،
ومنها شركة « لوفتها نزا » ، وأعتقد أن امريكا ستستخدم فكرة
« رأس الذئب الطائر » ، فسقوط نظام أو اثنين سيدخل الباقين فى
الشق .

هذا لن يكون العمل العسكرى كافيا ، والأمريكيون أنفسهم
قالوا هذا ، هناك أيضا أعمال سياسية واقتصادية ، وهناك دول
مثل باكستان التى تعيش بالدعم الأمريكى وبدونه تسقط أمام الهند .

ويضيف د . يونان قائلا : أتصور ان بريطانيا ستصفى من
لديها من معارضين لدول مختلفة ، وكذلك المقيمين فى غرب أوروبا ،
لكل ذلك أعتقد ان رد الفعل الأمريكى لن يكون عاديا كما حدث من
قبل لأن هيبة أمريكا فى الميزان تكون أو لاتكون !



هل يكره العرب أمريكا
أو يكرهون سياستها

مجلة أكتوبر ٢٠٠١/١٠/٢١

الرئيس الأمريكى جورج بوش فى أول مؤتمر صحفى له بعد أحداث نيويورك وواشنطن طرح سؤالاً بريئاً ٠٠ لماذا يكره العرب أمريكا الى هذه الدرجة على الرغم من أننا شعب طيب ؟! ومن قبله كانت جريدة واشنطن بوست قد طرحت نفس الفكرة ٠

ومن جانبنا فقد أعدنا طرحنا سؤال السيد بوش على السياسيين والكتاب ليساعدونه فى الإجابة لعلها تصله !!!!!

– المهندس ماهر أباطة رئيس لجنة العلاقات الخارجية بمجلس
الشعب :

• التحيز الأمريكي الكامل لإسرائيل هو السبب •

– جمال بدوي : أمريكا تتاصر الظلم وتساعد على ضرب
الفلسطينيين •

– محسن محمد ، تاريخها قديم في الوقوف ضد ارادة
الشعوب •

– د • نازلي معوض : لماذا لاكره الانجليز والفرنسيين وقد
استعمرونا ؟

ليست كراهية .. ولكن غصّة :

● المهندس ماهر أباطة رئيس لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشعب ووزير الكهرباء السابق يرى أن أمريكا ليست مكروهة في المجتمع المصري ، ولا يمكن القول عن شعب صاحب حضارة عريقة أنه يكرهه فالكراهية شيء هائل هو شخصيا لا يعرفها ويقول : أنا في تقديري أن العرب لا يكرهون أمريكا ولكن المشكلة الخاصة بالقضية الفلسطينية ، والتحيز الكامل من أمريكا لإسرائيل جعل العرب يشعرون بعدم وجود عدل ، وإذا ما شعر انسان بعدم وجود عدل يشعر بفصّة ، ونحن كمصريين عندما نجد أن الفلسطينيين يعاملوا معاملة قاسية وأمامهم جيش ضخم مقابل شعب أعزل يقتل ويشرد باستمرار ، والجانب الأمريكي في حكومة بوش لا يعطى اهتماما كبيرا بالمنطقة ولا يستمع للنصائح التي تقال لهم من الحكام العرب ، ونحن المصريين نشعرنا بعدم وجود العدل وهو ما جعلنا نشعر بعدم الارتياح لتصرفات بوش وحكومته ، وليس كراهية فكلمة الكراهية كلمة كبيرة ، خاصة أن العلاقات بين أمريكا ومصر علاقات قديمة وعلى مستوى عال في الحكومتين وهناك تبادل ثقافي وعلمي واقتصادي .

ولكن ما يؤلم الشعب المصري ويشعره بعدم العدالة في تعامل الحكومة الأمريكية مع الفلسطينيين ، وأيضا التأييد الكامل لأي تصرف تقوم به إسرائيل ، أوجد غصّة في النفس

قتالم لهذا الموقف . فهناك مكيالان وهناك طرف يحصل على كل المساعدات والمال والأسلحة والآخر لا يحصل على شيء هذا اضرار الى القهر والظلم .

ويضيف المهندس ماهر أباطة ان التصريح الأخير للرئيس جورج بوش حول تقديم المساعدة لقيام دولة فلسطينية ، أوجد شعورا بالارتياح يسود بين الناس ، ولا شك أن ما أدلى به الرئيس مبارك مؤخرا « أن ٥٠٪ على الأقل من المشاكل الحالية بسبب مشاكل الشرق الأوسط » فإذا ما ساد السلام المنطقة ستبدأ مشاكل الإرهاب في الانحسار وأنا أشعر أن هذا الموقف سيتغير وأرجو أن يتغير للأفضل بأن تقوم أمريكا ببعض الضغط على إسرائيل حتى يبدأ الطرفان في المفاوضات ليصلوا الى حلول ثم الى سلام ، فإذا ما حلت القضية الفلسطينية فلن يكون هناك حتى الفصّة أو المرارة التي نشعر بها وليس الكراهية فالبغض والكراه لا يأتي في عقلية شعب له حضارة سبعة آلاف عام مثل الشعب المصري .

عقدة فلسطين :

● **الكاتب الكبير جمال بدوي يرى أن ما بين العرب وأمريكا هو القضية الفلسطينية وغير ذلك ليس هناك من سبب لكراهيتها ويقول : أمريكا بيننا وبينها عقدة ، هذه العقدة اسمها القضية الفلسطينية ، وأمريكا لم تحتل أرضنا ولم تحتلنا نحن ، وليس بيننا وبينها حساسية مثل بريطانيا على سبيل المثال التي احتلتنا ٧٠ عاما ، ولكن المشكلة في القضية الفلسطينية التي أهملت أمريكا وتولت مد إسرائيل بشرايين الحياة وتجاهلت الحقوق الفلسطينية ، واعتقد أن العقلية العربية راسخ فيها أن كل ممارسات شارون بايعاز ومباركة وتأييد**

من الإدارة الأمريكية في عهد الرئيس الجديد ، والا ما كنا نرى كل ما يفعله شارون من اغتيالات وابتادة وتجويع وحصار ..

ومن هنا فكل ما بيننا وبين أمريكا هو القضية الفلسطينية ، وقد قال الرئيس مبارك « أن نصف ارهاب العالم سببه القضية الفلسطينية ، فإذا حلت القضية الفلسطينية الفلسطينية جفت منابع الارهاب » ، وبالتالي لا نكره أمريكا ، خاصة أن كل مصالحها في الشرق الأوسط .

ويضيف جمال بدوي : مسئولية أمريكا أصبحت كبيرة بعد اختفاء الاتحاد السوفيتي ، وبعد أن أصبحت هي القطب الأوحده ، وبعد النظام العالمي الجديد ، وكانت الشعوب تأمل من أمريكا أن تناصر العدل والديمقراطية وكرامة الإنسان وحقوقه ، لكننا مع الأسف وجدنا العكس فهي تناصر الظلم وتساعد على ضرب الفلسطينيين .

● قلت له ولكن المظاهرات التي تجتاح العالم ضد العولمة وضد أمريكا تدل على أن هذه المشاعر لا تقتصر على العرب ؟

— يقال : نعم ولكن لأسباب أخرى ، ونحن إلى الآن لم نفهم العولمة فهما حقيقيا ، وإلى الآن لا ندرك ما بها من حسنيات وسيئات ، وإلى الآن الفكر المصري لم يعط هذه القضية حقا باستثناء شريحة من المثقفين ، فهذه قضية لم تشغلنا بعد ، ولا حتى قضية الجات علي الرغم من تأثيرها علينا في سنة ٢٠٠٤ ، ولكن ما يشغلنا شعورنا وأحاسيسنا القومي هي القضية الفلسطينية ، وإذا كان الرئيس الأمريكي جادا في حل القضية الفلسطينية وليس ما يقوله مجرد ورقة لعب بها ليسترضي العرب للدخول معه في حلف ، وهذا يعني أن تبنيه لقيام الدولة الفلسطينية ناتج عن تحول حقيقى في السياسة

الأمريكية والتغيير في استراتيجيتها نحو الشرق الأوسط فنحن نرحب بذلك ونتمناه ، خاصة أن إسرائيل أصبحت عبئا على أمريكا وما حدث في سبتمبر الماضى دفع الأمريكيين للقول — من خلال استفتاءاتهم — بأنه بسبب عدم العدالة فى حل الموقف تجاه فلسطين ، إذن أصبحت إسرائيل مصدر خطر على أمريكا نفسها ، فإذا ما وعت السياسة الأمريكية لذلك ، فيجب عليها أن تغير سياستها ، إذا كانت مجرد ورقة لاجتذاب العزب فرد الفعل سيكون أسوأ مما كان .

● وسألته : وماذا تتوقع هل هو تغير فى الموقف ام مجرد مناورة ؟

— فقال : الأيام هى التى ستبين أيهما ، هل هو جاد ام لا ؟ وكلمة دولة فلسطينية ليست مغرية لأن الاسرائيليين أنفسهم يقولونها شارون قالها ومن قبله باراك ونتنياهو ، وإذا كان جادا فيجب أن يكون هناك برنامج واضح وخطوات عملية ، فعلى مدى عشر سنوات منذ مدريد وحتى الآن والمفاوضات التى تجرى من وقت لآخر لا تسفر عن شيء ، دولة هزيلة لا حول ولا طول لها .

لهذا إذا كان جادا كما ذكرت عليه أن يشرع فى تنفيذ الوعد مثلما فعلوا هم فى وعد بلفور وحققوه ، ونحن نريد أن نحقق وعده بإقامة دولة فلسطينية شرعية عاصمتها القدس ، وإذا ما حدث ذلك أنا على استعداد للتوقيع بأنه لن يكون هناك ارهاب بعد ذلك .

● وسالت : هل الكراهية لأمريكا متركزة فى طبقة المثقفين فقط ؟

— قال الأستاذ جمال بدوى : لا ، جيلى وما بعده فتح عينيه على القضية الفلسطينية فهى تعيش فى أعماق النخاع للشعب المصرى ، لأسباب عديدة دينية وأمنية وعاطفية وغيرها كثير ، وهى عند كل الشعب المصرى وليس المثقفين فقط ، وهى ركيزة من ركائز التفكير لدى كل الشعب المصرى مسلمين ومسيحيين وقد كبرنا ووجدنا القضية الفلسطينية هى الهم الأكبر بعد قضية الاحتلال ، على طول التاريخ وفلسطين جزء من الأمن القومى المصرى ، ولا بد أن تكون مؤمنة من أيام تحتمس الثالث والى الآن . فإذا ما استقرت الأوضاع وقامت الدولة الفلسطينية فى أمان الى جانب الدولة الاسرائيلية وأصبح هناك تعايش فلن يكون هناك مجال لحماس أو الجهاد أو غيرها .

لا تأخذ صف الشعوب :

● الكاتب الكبير وحسن محمد يرى أن المواقف الأمريكية ضد الشعوب ومصلحتها هى السبب فى تلك الكراهية ويقول : إذا استعرضنا التاريخ الأمريكى نجد أنها وقفت ضد الشعب الفيتنامى وتوحد الشعب الفيتنامى رغما عنها ، وخرج السفير الأمريكى من سايجون فى طائرة هليكوبتر من فوق مبنى السفارة ، وفى كوريا الجنوبية كانت أول حرب تدخلها أمريكا بعد الحرب العالمية الثانية ، والنتيجة أنه بسبب تدخل أمريكا انقسمت الكوريتان الى اليوم ، ألمانيا قسمت لدولتين بسبب سياسة الولايات المتحدة وظلت أكثر من أربعين عاما ، ولم تتوحد الا عندما أخذ هيلموت كول الأمر بيده وأقرض السوفيت فقبلوا أن تتحد الالمان ، وفى القضية الفلسطينية موقفها واضح فهى أول

دولة اعترفت بإسرائيل وبإتزال لا تعترف إلا بإسرائيل ، ونرى
أشياء غريبة نحتي يرضى بوش بمقابلة ياسر عرفات بتوسط
بريطانيا أو تبدي مساعيها نهى في كل مكان في العالم لا تأذ
صف الشعوب .

● **وقلت له أين هذه المشاعر ليست جيدة كما يدعى الأمريكيون ؟**

— فقال الأستاذ محسن محمد : الكراهية تفجرت عندما
جاءت مناسبة وهي أحداث سبتمبر ، وفورا اتخذت أمريكا
مواقف ضد العرب ، وهي الآن تقترب الى العرب عن طريق
الخداع ، وهي ليست صديقة النية فيما يتعلق بحل القضية
الفلسطينية ، وكل هذه مظاهر مؤقتة كما كانت في حرب الخليج
ضد العراق ، وعقدوا على الفور مؤتمر مدريد ، وبعد ذلك توقفت
كل الأور ، ولم يحققوا أى شىء أو حتى أهم قاعدة نتجت عن
مؤتمر مدريد وهي الأرض مقابل السلام ، حتى الآن لم تتحقق
عودة الأرض ولم يتحقق لإسرائيل السلام ، هذه هي أمريكا ،
فلا يمكن القول أنها تقف في صف الشعوب سواء كانوا عربا
أم غيرهم ، انن كل ما يعرضه بوش هو خدعة حتى يقف معه
العرب في حربهم ضد دولة اسلامية ، وهو حين يقول الحرب
ممتدة لسنوات فهذا تبرير حتى لا يقدم أى حل لقضية عربية
أو اسلامية ، والحرب بالفعل ستمتد لسنوات لأنهم سيفوضون
في جبال أفغانستان ، وهي ٦٥٠ ألف كيلو متر مربع ، أمريكا
ستوهنا أنها ستحل القضية الفلسطينية ثم سيقولون إنهم
لم يقدروا على شارون وتنتهى المسألة عند هذا الحد !!

لم يعرف الأمريكيون كيف يحترمونا !

● **د • نازلي معوض** الأستاذة بكلية السياسة والاقتصاد
تري أن أمريكا لا تحترم جذبات الشعوب وتاريخها وتطرح

تساؤلات كثيرة ونقول : لماذا لم يكره الغرب البريطانيين والفرنسيين رغم الاستعمار الطويل ؟ لماذا نتعامل معهم على الرغم من استغلالهم لنا واحتلالهم ؟ ولا يمكن القول أن مشاعرنا تجاه الفرنسيين تماثل مشاعرنا تجاه الأمريكيين ، وهذا يجعلنا نرصد كل التصرفات الأمريكية تجاهنا وما بها من تكبر وعطسرة وعجرفة ، الأمريكيون لم يحترمونا ولكن الانجليز والفرنسيين احترمونا ، واحترموا حضارتنا واخذوا منها واعترفوا بها واضاعوا جوانب كثيرة فيها .

وتضيف د . نازلي معوض قائلة : ان حركات الاستشراق البريطانية والفرنسية والألمانية وغيرهم على مر التاريخ في القرون الماضية كانت قائمة على احترام حضارتنا ، ولكن الأمريكيين لم يعرفوا : كيف يحترمونا ، ولهذا نفرنا منهم ولم نكرهم نحن شعب أصيل له وزنه الحضارى والفكرى ولنا فضل على البشرية ، وقد أهدر الأمريكيون كل ذلك فى تعاملهم معنا فى مقابل نصرة مفتصب ، وهو الكيان الاسرائيلى .

● قلت اذن مشكلتنا مع الأمريكيين هي اسرائيل ؟

— فأجابت د . نازلى نعم هذا جانب أما الجانب الأهم أنهم لم يحترمونا ، من هم الأمريكيون ؟ أنهم افراز للحضارة الغربية ، وأصل حضارتهم تحترم حضارتنا وتعترف بها وبنت على الأصول العامة والفكرية التى أسسناها ، بينما الأمريكيون لا يعرفون هذه الحقائق ، ويتعاملوا معنا على أننا مجرد أشياء تابعة لهم ، والحقيقة أن أصحاب الحضارات الأصيلة يشعرون بالاعتزاز بذاتهم ويكرهون أى كيان آخر لا يحترمهم الاحترام الكافى ، ومن هنا جاءت عدم محبتنا لأمريكا وليس كراهيتها التى لا تحترم حضارتنا ولا تعترف بحقوقنا الأصيلة ، وأنا أقصد هنا أصحاب القرار وليس الشعب الأمريكى .

● وسألت د . نازلي هل تتوقع ان تغير أمريكا سياستها في الشرق الأوسط ؟

— فأجابت : بالطبع وقد بدأت بالفعل ، فحين يتحدث بوش عن دولة فلسطينية ، وكذلك تونى بلير وهو الجناح الأوربي للولايات المتحدة ، فهذا له دلالة كبيرة ، أعتقد أن هناك صفحة جديدة في تاريخ العالم بدأت تسيطر في يوم ١١ سبتمبر الماضي ، كل الثوابت التي كنا نعيش عليها من قبل تأرجحت واهتزت ، وبدأت ثوابت جديدة تأخذ مكانها .

الحلفاء .. المحور

**مصطلحات الحرب العالمية الثانية
تعود من جديد**

(مجلة اكتوبر ٢٤ فبراير ٢٠٠٢)

د • مصطفى خليل :

- • بوش ينفذ كلام مساعديه •
- • أمريكا لن تنفرد بالقرار •
- • استخدام هذه المصطلحات لا يعنى أننا قبلناها •
- • الأيام القادمة ستشهد شدة وجذب •
- • رفعت السعيد : بوش استطاع بكفاءة أن يوظف بكفاءة أحداث ١١ سبتمبر •
- • كوريا الشمالية هي ملح الطعام أما الوجبة فهي العرب والمسلمون •
- • السيد ياسين : نحو في صميم الحرب العالمية الثالثة •
- • محور الشر إعادة انتاج للخطاب الأمريكى المتطرف •

الحلفاء .. المحور .. الحرب الصليبية قد تبدو مجرد كلمات لكنها حين تصدر من رئيس الدولة العظمى الوحيدة فى العالم ، تكون قد تجاوزت هذا المفهوم ، وتصبح دلالاتها خطيرة اذا كانت جادة ، فهي تعيد الى الأذهان نفس المصطلحات التى استخدمت منذ نصف قرن عند قيام الحرب العالمية الثانية ...

والسؤال الذى يطرح نفسه هل هذه الكلمات هى مقدمة لحرب عالمية ثالثة ؟ أم هى مجرد حرب كلامية .. تحمل ما تحمل من تهديد ووعيد ولا شيء غير ذلك ؟

ولقد طرحنا بدورنا هذا السؤال وغيره على عدد من كبار الساسة والمفكرين فكانت هذه هى آراؤهم ...

أمريكا لن تنفرد بالقرار :

● د . مصطفى خليل رئيس الوزراء الأسبق يقول أن الاتجاه الى حرب عالمية شىء خطير جدا ، ولا يعتقد أن الولايات المتحدة تسعى لاشعال حرب عالمية ويقول : مصالح الولايات المتحدة يمكن أن تؤمنها ، عن طريق السلام لا عن طريق الحرب .

● ولكن هناك بعض الآراء ترى أن الادارة الأمريكية ليس لديها من الخبرة التى تؤهلها لهذه النظرة ؟

— لا أعتقد ذلك ، فهناك آراء مختلفة مثل آراء وزير الخارجية التى تختلف عن آراء الرئيس الأمريكى بوش ، والرئيس بوش قد تكون خبرته فى الشئون الخارجية العالمية قليلة ، ولكن المجموعة التى تعمل معه لديها خبرة ، وأعتقد أن بوش ينفذ كلامه مساعديه ، وإذا كان ينظر لمسألة إعادة انتخابه بعد أربع سنوات ، وهذا أمر فى منتهى الأهمية لكل رئيس أمريكى فى أول فترة من حكمه ، ولكن وزير الخارجية شخصية قوية ومحترمة .

● ولكن القرار فى النهاية للرئيس ؟

— بالطبع .. ولكن الرئيس لا يأخذ اجراءات ضد وزير الخارجية ، أو لا ينفذ آرائه كلية .

● هناك رأى يرى أن الرؤساء الأمريكيين لابد أن يخلقوا قضية تصل الى حد الحرب حتى تكون ضمانا لشعبيتهم فهل هذا ما يحدث فى حالة الرئيس بوش ؟

— الحرب فى أفغانستان من المعروف أنها كانت ضد تنظيم القاعدة وأسامة بن لادن ، واستمرت نفس الاجراءات ضد الأسرى الموجودين فى الولايات المتحدة ، وكان هناك اتجاه لتطبيق الاتفاقية الدولية عليهم باعتبارهم أسرى حرب ، ولكن الرئيس بوش أخذ وضع منتصف الطريق ، فاعتبر أسرى طالبان أسرى حرب ، ولكن تنظيم القاعدة اعتبرتهم خارجين عن القانون ويجب تطبيقه عليهم .

● ولكن فى ضوء الرفض الروسى والفرنسى والعربى للموقف الأمريكى ، والتلويح باستخدام القوة هل من الممكن أن نشهد حربا جديدة ؟

— أمريكا لن تنفرد بالقرار بالنسبة لمحور الشر ، ولكن باقى الدول فى العالم سترفض قرارها حول ما أسمته بمحور الشر ولكن توافق بعض الدول مع رأى الولايات المتحدة ووارد حصول تحالف على أثره .

● ويصبح هناك محور وحلفاء مرة أخرى ؟

— المحور موجود بالنسبة لوجهة النظر الأمريكية ، ولكن هذا يتوقف على هذه الدول ، فعلى سبيل المثال اذا ما قبل العراق عودة المفتشين الدوليين ، وتثبت أنها بعيدة عن انتاج مواد التدمير الشامل ، وكذلك بالنسبة ليران فأمرىكا

تخشى استخدام هذه الدول لمثل هذه الأسلحة ضدها أو
ضد سفاراتها في الخارج ، وعلى الرغم من أن هذه الدول تنفي
امتلاكها لهذه الأسلحة فالولايات المتحدة لا تأخذ بهذا النفي .

ويضيف د . مصطفى خليل قائلاً : ان هذه الأوضاع تحتاج
منا الى يقظة كبيرة ، ويقتضى من القوات المسلحة المصرية
الدفاع عن البلاد ضد ما يهدد أمن وسلامة مصر خاصة في
وجود معسكرات لجماعات ارهابية مازالت تؤويها دول قريبة
مننا !

أقرب حلفائهم لا يقبل

● د . احمد عصمت عبد المجيد الأمين العام للجامعة العربية
سابقا يرى أن استخدام محور الشر في الخطاب الأمريكي
لا يعنى الحرب ويقول : حين تستخدم هذه الألفاظ — مثل الشر —
يكون الغرض منها فيما أتصور جبهة لمقاومة الارهاب ، وليس
معنى استخدامه لهذا اللفظ أننا قبلناه ، فهو يخدم الغرض
الأمريكي وتوجهاته ، والدليل على ذلك أن أقرب حلفائهم مثل
الاتحاد الأوروبي لا يقبل هذا .

● ولكن انجلترا الحليف القوى لأمريكا يؤيد هذا الخطاب ؟

— حتى وان كان هذا رأى انجلترا فبقية المجموعة الأوروبية
غير موافقة على ذلك .

● هذه ليست مجرد تصريحات بدليل اعلانهم الاستعداد لضرب العراق ؟

— هذا ما يروجونه ، ولكن هل يمكن أن يضربوا العراق ؟
أنا أشك في أن يقدموا على هذه المسألة ، وهذا الترويج ما هو

الا ترهيب وتخويف ، ولكن أعتقد أنه يجب أن يقوم بحسابات دقيقة قبل أن يقدم على هذه الخطوة ، فهم حين يضربون العراق بعد أن أبدى العراق استعداداته للتعاون مع الأمم المتحدة في إطار تنفيذ قرارات مجلس الأمن فهذا أمر يحتاج لوقفه من الجانب الأمريكي ، خاصة أن الأوروبيين والروس يعارضون ضرب العراق ، وأعتقد أن الأيام القادمة ستشهد توتر وشدا وجذبا ، ولكن هناك حسابات دقيقة تجعلهم لا يقبلون على الحرب خاصة في ضوء عدم موافقة حلفائهم ، ولكن إذا ضرب جورج بوش عرض الحائط بكل ذلك ، فهذا يعني استخدام منطق القوة ، وعدم دقة في الحسابات ، وضرب العراق ليس عملية بسيطة ، وكل الترويج لضرب ما أسماه محور الشر هي عمليات يقوم بها بوش لخدمة أغراضه ، ولكني أعتقد أنها لن تتبلور ، فالمسألة أخطر مما تبدو ، فجورج بوش يجد أمامه معارضة من دول كثيرة جدا .

● وهل تعتقد أن الشعب الأمريكي يمكن أن يقبل بتدخل جيشه معاركا أخرى ؟

— من هذه الناحية هناك توجيه للاعلام الأمريكي ، واسرائيل تقوم بدور في هذا ، وكلها اشارة للأوساط التي تدعو للقيام بعمليات عسكرية ضد العراق أو غيرها ، وأعتقد أن الشعب الأمريكي لا يقرر شيئا في مثل هذه الظروف ولكن الكونجرس والاعلام وغيرهما من مراكز القوى يلعبون دورا في السياسة الأمريكية .

بوش حقق انتصارا كبيرا :

● د . رفعت السعيد أمين حزب التجمع وعضو مجلس الشورى لا يعتقد أننا مقبلون على حرب غالية جديدة ويقول :

أنا لا أعتقد أننا مقبلون على حرب عالمية جديدة ، أولا المجتمع الرأسمالي أصبح متشابكا بحيث أصبح يصعب جدا تصور قيام حرب عالمية ، لأنه تشابك اقتصاديا ، بمعنى أن الشركات متعددة الجنسيات التي تدير اقتصاد هذا المجتمع ككل أصبحت متشابكة ومتداخلة عبر عديد من الدول بحيث يصعب تصور أن هذه الدول سوف تحارب بعضها البعض ، ولكن يمكن تصور أن هذه الدول تتعارض مصالحها مع بعضها البعض كما يحدث الآن ، ففرنسا تفتح النار وان بحذر على السياسة الأمريكية سواء كانت هذه السياسة متعلقة بالشرق الأوسط أو بالعراق أو بأفغانستان أو حتى بالجوانب الاقتصادية ، وكذلك ألمانيا تختلف وان بحذر مع السياسة الأمريكية ، بوش استطاع أن يوظف وبكفاءة عالية أحداث ١١ سبتمبر ليحقق منها وعبرها انتصارا كبيرا جدا .

● انتصارا كبيرا لمن ؟

— لنفسه !

● هل تعتقد أنه انتصر ؟

— هو لم ينتصر فقط لكنه انتصر جدا ، فحقق أقصى قدر ممكن من الربح عبر هذه الأحداث ، ومنذ أن نشأت الفوضوية في أوروبا في القرن الثامن عشر ، بعض الفلاسفة قالوا ان العقل الارهابي الفوضوي يؤدي حتما الى انتصار الخصم ، وبالتالي هو الآن يستخدم أحداث ١١ سبتمبر لضرب كل الخصوم ولتركيح كل الأصدقاء السابقين ، ولكي تؤكد أمريكا أن قاموسها لم يبعد يعرف كلمة صديق ، أما عدو ، وأما عميل ، وهذا القاموس لم يهد مقبولا من أخذ ، أما التعبيرات التي استخدمها السنييد بوش فهو عندما يتحدث عن محور الشر فأنا أعتقد أن محور

الشر هو أمريكا وشارون واسرائيل وبالتالي كل واحد يستخدم محور الشر وفق هواه ، أما تأكيده أن محور الشر هو ايران والعراق وكوريا الشمالية ، فكوريا الشمالية هي ملح الطعام ! فالوجبة في الأساس موجهة ضد المسلمين والعرب ، ولكي لا يقال ذلك استخدمت كوريا الشمالية كتكأة ، وأعتقد أنه آن الأوان لأمريكا أن تتراجع عن هذا الموقف غير المنطقي والمتشدد ، نحن نشم رائحة تراجع في بعض التصريحات ، وفي بعض المواقف فيما يتعلق بقضية الشرق الأوسط أو فيما يتعلق بالعراق أو فيما يتعلق بإيران .

● **المصالح المشتركة التي تحدثت عنها ألا تكون سببا كافيا لعمل تحالفات والأقدام على عمل عسكري ؟**

— لا . . لا حتى بوش حين ووجه برفض أصدقائه وحلفائه القدامى لضرب العراق قال نحن محتاجون لتحالفات جديدة ، وهي لن تجد هذه التحالفات ، فالسعودية أعلنت أنها ضد أي عدوان على العراق واليمن أعلنت كذلك ومصر سبق وأعلنت ، أيضا روسيا وفرنسا فأين سيجد زبائن ؟

حرب على العالم :

● **السيد ياسين رئيس مركز الدراسات الاستراتيجية بالأهرام سابقا يختلف مع كل هؤلاء ، ويرى أننا بالفعل دخلنا الحرب العالمية الثالثة . . ويقول :**

نحن في صميم الحرب العالمية الثالثة ، ولسنا مقبلين ! فالولايات المتحدة الأمريكية حين تصطنع هذا الخطاب المحمل بعبارات دينية كأنها تشن الحرب على العالم بدون تفرقة ، وعادة الخطاب السياسي حين يزحم بعبارات دينية ، فهذا يعد

مؤشرا خطيرا على التطرف الشديد ، فى صياغة السياسات وفى ممارسة تطبيقها ، وقد ظهر ذلك واضحا فى حرب أمريكا ضد الارهاب ، أولا مزاعم الخطاب الأمريكى أن الحرب ضد الارهاب ستكون على مستوى الكوكب ! ثانيا : أن الحرب أبدية لن تنتهى .. أى حرب مفتوحة ! ثالثا : أنها تتجاوز كل أنماط الحروب السابقة ، لأن تدخل سياسى لتغيير النظم السياسية ، وبها تدخل عسكرى ، وفيها تدخل اقتصادى بتجميد ما تسميه تمويل الارهاب بدون تدخل قضائى ! والأخطر من كل ذلك التدخل الثقافى بمحاولة تغيير السياسات الثقافية والتعليمية بالقوة فى بعض الدول التى تعتبرها الولايات المتحدة منتجة للارهاب ، كما حدث بالنسبة للسعودية حين طلبوا منها مباشرة تغيير برامجها الدراسية ، وتقليل المواد الدينية .

وبالتالى يمكن أن نعتبر أن محور الشر كعبارة ، هى اعادة انتاج للخطاب الأمريكى اليميني المتطرف فى عهد ريجان ، لأن ريجان هو من أطلق على الاتحاد السوفيتى امبراطورية الشر ! وهذا يعتبر اعادة انتاج لهذا الخطاب اليميني المتطرف ، ومن شأن هذا الخطاب أن ينشر العنصرية فى المجتمع العالمى .

● الا يعد هذا نوع من الارهاب ؟

— هذا نوع من الارهاب الفكرى والمعنوى ، والدليل على ذلك أن هناك اعتراضات أوروبية متعددة على الخطاب السياسى الأمريكى فى منطلقاته ، واعتراضات على الممارسات الأمريكية ذاتها .

● هل ترى أن هذه الاعتراضات الأوروبية يمكن أن تجدى ؟

— ليس المقصود هنا مدى جدواه ، ولكن أن جلاء أمريكا

أنفسهم ، الذين شاركوها فى الحرب ضد الارهاب يعترضون على الخطاب السياسى الأمريكى المتطرف ، على أساس أنه ينشر جوا من الارهاب على المناخ الدولى ككل ، وأنه يهدد فى الواقع مصالح الدول المتحالفة مع الولايات المتحدة الأمريكية .

● وهل هذا التطرف جديد على السياسة الأمريكية ؟

— لا . . هو يختلف من فترة لأخرى ، فعهد ريجان غير عهد كلينتون أو عهد بوش ، فعندما يصعد اليمين يبرز التطرف فى أقبح صورته ، وحين يهبط اليمين تخف درجة التطرف ، سواء فى السياسات أو فى الممارسات .

● وما هى وسيلة مواجهة هذا التطرف ؟

— مواجهة التطرف الأمريكى يقتضى تعديلات جوهرية فى ادارة شئون المجتمعات العربية ، المسألة تحتاج الى سياسات ثقافية جديدة ، لا تقوم على الانفلاق وانما على التفاعل الايجابى مع الخارج ، مطلوب تدعيم مؤسسات المجتمع المدنى وربطها بشكل عضوى مع مؤسسات المجتمع المدنى العالمية لتكوين رأى عام يندد وينقض هذه السياسات والممارسات ، ومطلوب توسيع رقعة المشاركة السياسية حتى يصبح المواطنون العرب فاعلين فى إدارة شئون مجتمعاتهم ، وكل هذه مسائل صعبة التحقيق .

فنحن نعش فى عصر الامبراطورية الأمريكية ، فالأوروبيون أنفسهم يقولون لا نستطيع أن نفعل شيئا مع أمريكا ، ونحن عاجزون ازاءها ، ومنذ عدة أيام كان لدينا فى مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية فى الأهرام رئيس وزراء مقاطعة كتالونيا فى أسبانيا وقال بالنص : « لا نستطيع فعل شيء ازاء السياسة

الأمريكية ، نحن متخلفون عن أمريكا تكنولوجيا وعسكريا واقتصاديا ، وبالتالي تستطيع الولايات المتحدة الأمريكية أن تملئ سياستها علينا ولا نستطيع مقاومتها » وقد كنت أدير الجلسة وقلت هذا يعنى أننا وصلنا الى نهاية التاريخ ، وهذا أمر بالغ الخطورة ، لماذا لا يقوم حوار عربى أوروبى موضوعه كيف نتعامل مع تجاوزات الامبراطورية الأمريكية على المستوى الثقافى والسياسى والعسكرى ، فهذا موضوع يستحق المتابعة .

نحو استراتيجية جديدة لمواجهة الارهاب

مجلة أكتوبر ٢٨/١٠/٢٠٠١

الارهاب الذى عانىناه فى مصر منذ سنوات اعتبره البعض
جهادا ! والنضال الفلسطينى من أجل استعادة الأرض يعتبره البعض
ارهابا المدانون فى قضايا الارهاب والقتل والذين صدرت ضدهم
أحكاما قضائية تعتبرهم بعض الدول لاجئين سيثسيين ، بينما من
يطالبون باستقلال أوطانهم متهمون بالارهاب فما هى المفاهيم التى
تحكم هذا العالم ؟ وهل من الممكن أن تكون هناك استراتيجية موحدة
تجمع كل الدول تحت مظلتها لتحارب الارهاب بقبضة واحدة ؟
أم ماذا ينقص العالم حتى يتحد من أجل هدف شديد الوضوح
كهذا .. طرحنا هذا السؤال على كبار السياسة فكانت هذه
آرائهم ...

مشاركة كل الدول :

● **دكتور مصطفى خليل** رئيس وزراء مصر الأسبق يرى إمكانية التوصل الى استراتيجية موحدة بطريقة علمية فيقول : لقد دعى الرئيس مبارك لعقد مؤتمر دولي لمكافحة الارهاب ، لأن الارهاب لا يمكن القضاء عليه في دولة وتركه في بقية البلاد ، فهذا لا يؤدي الى نتيجة ، وأكبر دليل على ذلك أن هناك عددا من الارهابيين المصريين الذين صدرت ضدهم أحكام ، والحكومة المصرية طلبت من الحكومات التي لجأ اليها هؤلاء تسليمهم اليها لكنها رفضت ! والحجة التي قيلت في ذلك أن مصر تعاقبهم مستخدمة أحكام الاعدام ، وحكم الاعدام يعنى عدم تسليمهم رغم أنهم حوكموا في محاكم مصرية ، ونجد أيمن الظواهري حكم عليه هنا وتوجه الى انجلترا ولم يتم تسليمه الى مصر ، وقد صرح تونى بليز مؤخرا أن القوانين الانجليزية تحتاج الى تعديل ، وما لم يكن هناك رأى عام عالمى لوضع خطة للقضاء على الارهاب سيصبح من الصعب جدا القضاء عليه فقد يقضى عليه في بلده ولكن من الصعب اقتلاع جذوره ، بل للارهابيين اللجوء لبلدان أخرى كما هو حادث مع بعض الارهابيين المصريين .

.. وسألته عن أهم الأسس التي يمكن أن تقوم عليها هذه الخطة ؟

فقال : مصطفى خليل : تقوم على مشاركة كل الدول للقضاء على الارهاب ، ولا يكفى الكلام ، ولا بد من تحديد مفهوم للارهاب أولا ، وذلك بمؤتمر دولي ، ولكن قبضة تشكّل لجنة مصغرة لوضع

مشروع يعرض بعد ذلك على الاجتماع ، فى هذه الحالة يتسنى لباقى الأعضاء ابداء وجهة نظرهم ، ولكن لابد من وجود مشروع يوضع من قبل دولة أو عدة دول ، ويقدم للمجتمعين ، والمثال على ذلك كامب ديفيد التى حضرها الرئيس السادات ، كانت هناك مسودة جهازها الأمريكان ، ثم قرأها الأطراف وأدخل كل طرف التعديل الذى يراه ، ثم يحدث الاتفاق فى النهاية ، ومن الممكن فى هذه الاجتماعات التوصل الى اتفاق مكتوب ، ومن الممكن التوصل الى اتفاق خاصة اذا كانت كل الدول المعنية ترغب فى القضاء على الارهاب ، والارهاب فى مصر يختلف عن الارهاب فى الولايات المتحدة ، فنجد أن كل نشاط الارهاب فى مصر ضد الأوضاع الاقتصادية للضغط على النظام الحاكم لتغييره ، الارهاب الذى حدث فى الولايات المتحدة كان مختلفا ، لأنه حدد مبنى مركز التجارة العالمى - وقد أمضيت ١٥ يوما فى مركز التجارة العالمى فى نيويورك عندما كنا نبني مركز التجارة العالمى فى مصر ، وكنا ندرس نظام المبنى ونحن مشتركون فى هذا النظام ، لأن مركز التجارة يجب أن يهيئ مناخ استثمارى كبير لنجاح خطة الدولة فى زيادة الصادرات أو الحد من الواردات - لهذا فأغراض الارهاب تختلف من دولة الى دولة ، وكل دولة ترى فى الموضوع ما يمس كيانها السياسى .

.. وسألت فى ضوء هذه الاختلافات والتفاوت بين مفاهيم الدول هل يمكن وضع استراتيجية موحدة ؟

يقول د. مصطفى خليل : نعم من الممكن ، ولكن يجب أولا الاتفاق على منع العناصر الارهابية من اللجوء الى البلدان الأخرى ، وأن يكون لهذه البلاد تسليم الإرهابيين تحت ظل قوانينهم . وقبل كل ذلك تعريف ما هو الارهاب ، ولا يمكن القول أن حركات التحرر الوطنى ، التى تقوّم ضد المستعمر هو نوع من الارهاب ، بل هو

نشاط مشروع ، اذن لابد أولا من تحديد معنى الارهاب ، وقد عانينا في مصر كثيرا فعلى سبيل المثال السفارة المصرية في تركيا تم اختلالها من قبل فلسطينيين من رجال عرفات ، واتصلت بشخص يوصل لأبى عمار وقلت له لن نجرى مفاوضات مع ارهابيين ، وكانت الحكومة المصرية قد قبضت على شخصين والارهابيون يطالبون بالإفراج عنهم ، ورفضت مصر ، وقد هددت الفلسطينيين بموافقة الرئيس السادات بأنهم ما لم يخلوا السفارة في تركيا فاننا في مصر سنستولى على أملاكهم وسنطرد كل الفلسطينيين من مصر ، وأرسل ياسر عرفات اثنين بالميكرفون وتحدثوا مع الخاطفين الذين سلموا أنفسهم وقبضت عليهم السلطات التركية وحوكموا في تركيا ، من كل ذلك لا يمكن القول أن الاستيلاء على السفارة المصرية فى أنقرة كان نضالا ، لقد كانت عملية ارهابية ، والهجوم على السفارة المصرية فى باكستان أيضا وضرب السفارتين الأمريكيتين فى أفريقيا كل ذلك يجب القضاء عليه ، اذن من الممكن وجود أفكار كثيرة ويمكن عن طريق التجمعات الدولية تحديد ما هو الارهاب وكيفية مواجهته ، وكيفية التعامل مع الدول التى تأويبه وتدريب الارهابيين ، ثم الدول التى تمارس ارهاب الدولة مثل هجوم العراق على الكويت والقول أنها جزء منها أليس ذلك ارهابا ؟ الموضوع يحتاج دراسة من مختلف الدول لوضع قواعد خاصة بمحاربة الارهاب والتصدي له .

تحديد مفهوم الارهاب :

● السيد أمين هويدى وزير الحربية الأسبق ورئيس المخابرات فى عهد الرئيس جمال عبد الناصر يرى أنه ما لم يكن هناك مفهوم موحد للارهاب فكيف يمكن محاربة شيء غير متفق على معناه ويقول : من المعروف أن كل عمل جماعى يكون ضد عدو جماعى ، وبذلك علينا أن نتساءل هل التعميم هنا جائز أم غير جائز ؟ لا يمكن أبدا أن توضع خطة لمحاربة الارهاب على أى مستوى .. سواء كان مستوى عالمى أو اقليمى أو مستوى قطرى ، الا اذا

توحدت النظرة الى هذا الارهاب ، وما هي مواصفاته وما هي مصادره ؟
وما لم نحدد هذا المعنى فإن العداء يختلط بالصدقة ، والأخيار
يتوهون بين الأشرار ، ومن يعتبره البعض مجرما قاتلا ارهابيا ،
يعتبره الآخرون مجاهدا ومكافحا ! وللنظر الى حالتنا فى الشرق
الأوسط، نرى الرئيس بوش الصغير حينما دخل البيت الأبيض تحيز
لإسرائيل من أول يوم ، فنجده يقابل شارون مرتين على أنه منقذ
لإسرائيل وعلى أنه مكافح ومجاهد ، بينما نحن نعتبره مجرما قاتلا
ارهابيا يفرض الحصار على شعب بأكمله ويصطاد مجاهديه كما
يصطاد الصياد الفريسة ، ويتجاهل بوش فى نفس الوقت مقابلة
أبو عمار على أنه ارهابي ! ونحن نعتبره مكافحا وطنيا معتدى عليه ،
فبالله كيف تتحد النظرة فى هذه القضية وغيرها من القضايا .

ويضيف السيد أمين هويدي قائلا : نادينا كثيرا وقلنا نحن
نريد مؤتمرا دوليا يحدد معنى الارهاب ويضع النقاط فوق الحروب،
ويضع آليات لمقاومة الارهاب ومن يخرج عنها علينا أن نوقع عليه
العقاب الجماعى لأننا هنا سنكون فى ظل نظام ما نسميه بنظام
وحدة القوى ، ان الخلاف فى الراى هو الذى يدع مجالا للارهاب
لكى يتحرك بحرية كاملة ، لأن توحيد وجهة النظر ازاء الارهاب وفى
مواجهته يسحب من تحت أقدامه السجادة ، الارهاب دائما يضرب
ضربته ويختفى ، أما بعد أن يقضى على نفسه بعد عملية انتحارية ،
أو أن يختفى بالعودة الى قاعدة تؤويه ، هذه القاعدة لا تعد ارهابيا
وهذا ما دعا ماوتسى تونج بعد القيام بثورته الى القول بأن العمليات
التي يقوم بها الرجال يجب أن تتوفر لها البيئة الصالحة لتعيش
فيها ، فاذا ما اتحدت الآراء بخصوص الارهاب فانه لن يجد قاعدة
ليعيش وينمو فيها .

ويدلل السيد أمين هويدي على ذلك بقوله : بريطانيا الآن
تأوى الارهابيين من وجهة نظرنا ، وهم يعتبروهم معتدى عليهم من

ناحية حقوق الانسان ! حتى اذا اعتبروهم ارهابيين فهم يربونهم ليطلقونهم وقت اللزوم ، وأمريكا هي التى تربي الوحش ، وأمريكا دائما تدخل المصيدة بأقدامها ولا تعرف كيف تخرج منها ، هذه القوى العظمى تقود شعبا طيبا هو الشعب الأمريكى ، وعندما كنت فى كلية القيادة والأركان فى ليبانوس سئلت ما أعظم ما رأيت فى الولايات المتحدة قلت لهم الشعب الأمريكى ، وما هو أسوأ ما رأيت فى الولايات المتحدة قلت القيادة الأمريكية ، ومازلت عند هذا الرأى فالبيت الأبيض هو الذى يربي الارهاب العالمى ، لأنه يتبع سياسة ذات وجه قبيح ، وهذا ليس كلامى لكنه كلام الأمريكين أنفسهم ، فمن يتولى القيادة فى البيت الأبيض ليس ولسن أو روزفلت لكن يتولاه أصحاب المصالح البترولية يقلبون الشر خيرا ويقلبون الخير شرا تبعا لمصالحهم ، والا لماذا كره العالم السياسة الأمريكية آن الأوان للشعب الأمريكى أن يتصدى لقادته ويسألهم الأسئلة الآتية لماذا يكرهنا العالم ؟ لماذا يكون هناك تمثال الحرية يطل على المحيط ونحن ضد الحرية للشعوب المختلفة ؟ لماذا تضحي أمريكا بمصالحها من أجل اسرائيل ؟ هل اسرائيل صديقة ونحن أعداء ؟ هى لا تأخذ شيئا من اسرائيل بل هى عالة عليها نحن من يعطيها السوق والعمق الاستراتيجى وبعض الدول تعطيها القواعد مدفوعة الاجر ، أمريكا تخلت عن مبادئها التى كانت سائدة وتنسحب من مؤتمر دربان ليس من أجل قضية ولكن من أجل اسرائيل ، ولا أستغرب هذا من بوش لأنه وعائلته عائلة ييغون البترول والسيطرة عليه سواء فى عهد أبيه ليسيتر على الخليج ، أو فى عهده للسيطرة على بحر قزوين ، ولكن أوجه عتابا مريرا لكون باول وزير الخارجية ، ومن المعروف أنه رجل أسود مهاجر من جاميكا عاش فى هارلم وذاق مرارة التفرقة العنصرية ورأى بعينه كما رأيت لافتات كتب عليها ممنوع للكلاب والزنوج ، ولافتات أخرى كتب عليها ممنوع الكلاب والزنوج واليهود ، فهو رجل عاش فى ظل التفرقة العنصرية ولا ينتمى الى

العدالة ، وهو لن يدخل التاريخ من شباك المصالح ولكن سيدخله من باب العدالة واعطاء الشعوب حقوقها ومن باب التعريف الحقيقي للارهاب والارهابيين .

قلت له هذا يعنى أن لا أمل فى تحديد مفهوم للارهاب فأجاب :

أنا لم أقل خلاف ذلك هناك من يصطاد أرنباً على أنه أرنب وغيره يصطاده على أنه ذئب ، أنا رجل أمن لا أجامل ، ولا يمكن وضع استراتيجية بدون تحديد مفهوم للارهاب أولاً ولنحذر من الأعيب الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا واسرائيل ، فنحن مررنا بتجارب مريرة .

مؤسسة تنسق بين الدول :

● اللواء حسن أبو باشا وزير الداخلية الأسبق لم يكن له دور فى محاربة الارهاب فقط لكنه أيضاً عانى منه وكاد يفقد حياته بسببه ، وحين سألته عن رأيه قال انه يرى أن ضبط الارهاب لا يكون بالحروب ولكن بالتعاون مخبرات دول العالم . . . ويقول : الارهاب لا يضبط بحروب ، خاصة ما يحدث فى أفغانستان ، كان يجب أن تتم بمنطق المخبرات أى بأسلوب لا يرقى الى درجة الحرب ، والتأكد أولاً من الجهة التى قامت بأحداث سبتمبر ، والتعاون الدولى لمحاصرة تلك الجهة التى قامت بهذا العمل ، والتعاون الدولى هذا يؤكد أن هناك دوراً للمجتمع الدولى يشارك من خلاله فى محاربة ظاهرة جديدة تقلق العالم ، وهنا نفرق بين ظاهرتين الارهاب المحلى والارهاب الدولى ، الارهاب المحلى هو مسئولية كل دولة بحكم سيادتها على أرضها ، أما الارهاب الدولى الذى يمكن أن ينتقل من دولة الى المجتمع الدولى عن طريق قنوات الاتصال والتقدم التكنولوجى

وإثارة الاتصالات : . وهناك ارهاب في دولة بعينها لا يتطلع للخروج من هذه الدولة ، لهذا يجب أن نفرق بين الارهاب المحلي البحت ، والارهاب الدولي فعلى سبيل المثال منظمة الباسك فى أسبانيا ومنظمة الجيش الأيرلندى فى انجلترا ، ومنظمة الجيش الأحمر فى اليابان كل هذه منظمات محلية لا تعمل خارج نطاق دولتها ، ولكن الارهاب الدولي هو الذى يحتاج الى تعاون دولى فى اطار الأمم المتحدة .

ويضيف اللواء حسن أبو باشا : هذا التعاون يتطلب قناعة الدول المختلفة بأن الارهاب يهدد استقرار العالم ويهدد اقتصاده ، وتكون كل دولة ملزمة باعطاء المعلومات التى فى حوزتها لمؤسسة دولية يتم الاتفاق عليها تكون تابعة للأمم المتحدة ، مهمتها تلقي المعلومات وتحذير الدول وخلق تعاون بين الدول للمتابعة واجهاض المحاولات الارهابية ، وتعاون أجهزة المخابرات بين الدول ، ومن يتخلى عن التعاون مع المجتمع الدولي تفرض عليه عقوبات ، هذه العقوبات لا ترقى لدرجة الحرب ، ولكن تتراوح بين قطع العلاقات الدبلوماسية ، والحصار الاقتصادي لاجهاض تلك المنظمات التى تعمل على المستوى الدولي ، بهذا يمكن عمل اضعاف مستمر لدور الارهاب . والمجتمع الدولي قادر على فرض انتصاره على مثل هذه المنظمات ، والأهم أنه على كل دولة من داخلها أن تقوم ببقية الاجراءات بمساعدة المجتمع الدولي واجهاض مثل هذه المنظمات ، فعلى سبيل المثال اذا ما عانت دولة ما من وجود احدى تلك المنظمات فيجب على المجتمع الدولي هنا أن يساعد تلك الدولة بامكانياته المتاحة على أن تجهض المنظمات الارهابية .

قلت له : ولكن هناك دولا تعطى حق اللجوء السياسى لهؤلاء

الارهابيين ؟

فقال : يجب أن يتغير كل ذلك وعلى المؤسسة التي أقترح
اقامتها أن تمنع كل ذلك سواء لجوء سياسي أو تمويل أو قنوات
الاتصال الخارجية ، وتفرض العقوبات عند اللزوم ، وحين تتأكد
الدول من فرض عقوبات في حالة وجود ارهاب لديها هي نفسها
ستعمل بحكم مسئوليتها أن تساعد المجتمع الدولي على محاربة البذرة
الارهابية أو التنظيم الارهابي الذي ينبعث من داخلها .

بين الارهاب والكفاح المسلح

مجلة أكتوبر ٢٠٠١/١١/٤

هل كانت جان دارك ارهابية ؟ وهل كان نيلسون مانديلا
خارجا عن القانون ؟ وماذا لو كان شارل ديغول يعيش في هذا
الزمن ؟ وما هو التصنيف الذى كان سينطبق على اهل مصر في
ثورنى القاهرة الاولى والثانية ؟ لمقاومة الحملة الفرنسية ؟ وهل
محمد كريم سعيد مفخرة لشعبه ام ارهابيا يدعو للخجل منه ؟

والشعوب الأوروبية التى ناضلت ضد ألمانيا النازية ،
والشعوب العربية التى ناضلت من أجل الاستقلال ، والشعوب
الأفريقية التى استعبدت وكافحت لتحرر هل كان كل هؤلاء
ارهابيين ؟

وقبل كل هؤلاء وبعدهم ، الشعب الفلسطينى الذى يدمى
قلوبنا يوميا ، ثم يقال أن كفاحه ارهابيا • بينما الارهابيون الذين
يبيدونه هم الذين يدعون التحضر •

كل هذا الخلط المتعمد دفعنا لطرح سؤال واضح لتلقى
اجابات حاسمة : ما هو الارهاب ؟ وما هو الكفاح من أجل الاستقلال؟
وما الفرق بينهما ؟

لعل من يخلطون يعرفون فيريجون ويستريجون

- د. مصطفى الفقى : أى محاولة للخلط بين الارهاب والكفاح
هى مغالطة متعمدة وسوء نية .
- هناك محاولة بين اسرائيل ومن يدعمونها للخلط بين الأمرين .
- السفير تحسين بشير : بعد الحرب العالمية الثانية كان الاغتيال
الشخصى مباحا ثم منع وبعد ١١ سبتمبر سمح به مرة
أخرى !
- التعريف الحالى يقوم على القوة وليس على اتفاق اخلاقى
سياسى .
- السفير نعمان جلال : يستهدف ابتزاز الآخرين وادخال الفرع
عليهم .
- لجوء حركات التحرير لاستخدام العنف لايعتبر ارهابا .
- اللواء أحمد عبد الحليم : الارهاب لا يختص بطائفة معينة .
- جماعة كوش الأمريكية ترى أن الحكومة والشعب الأمريكى
ابتعد عن تعاليم المسيح ولن يعود الا بالعنف !

سوء .. نية !

● د. مصطفى الفقى وكيل لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشعب يقول : الارهاب ظاهرة دولية معروفة تاريخيا لا تقف عند حدود حضارة معينة أو ثقافة محددة أو دولة بعينها أو دين بذاته فهي موجودة منذ فجر الانسانية ، وهي فى أبسط تعريف لها ، هي محاولة من مجهول لعمل يتسم بالعنف ضد آخر بغض النظر أن يكون هذا العمل مباشرا أو غير مباشر ، وهو يتصف بالعشوائية ، وبأنه مجهول الهوية ولا يستند الى مضمون محدد ولا يدافع عن قضية بذاتها .

أما الكفاح الوطنى والمقاومة الشعبية ضد الاحتلال يقول عنها د. الفقى أن تلك قضية مختلفة تماما ، لأنها تستند الى الشرعية الدولية ، وتنظمها اتفاقيات فى هذا الشأن ، عرفتها فرنسا عندما احتلتها قوات النازى ، وعرفتها شعوب كثيرة قاومت الاحتلال الأجنبى من أجل الاستقلال ، والفلسطينيون يمارسون هذا الحق المشروع الآن ، وكل محاولة للخلط بين المقاومة الوطنية ضد الاحتلال وبين الارهاب ، هي محاولة خلط أوراق متعمدة تقوم على سوء نية وعلى مغالطة كاملة . لذلك فالفارق بين الاثنين واضح تماما ، أما سفك الدماء وقتل الأبرياء بغير هدف نتيجة الرغبة فى ترويع الأمنين وتخويق الآخر فهي الارهاب بعينه ، ولكن مقاومة المحتل بكل الطرق المتاحة فهذا أمر من الأمور الشرعية الدولية التى كفلتها كل الأعراف والسوابق فى العلاقات الدولية المعاصرة .

وسألت د. مصطفى الفقى كيف ينتشر هذا المعنى دون مغالطات ؟ فقال : يجب أن نسعى فى هذه المرحلة بالذات لتأكيد هذا المعنى ، لسبب بسيط وهو أن هناك محاولات قوية من جانب إسرائيل ومن يدعموها للخلط بين هذين الأمرين ، وأذكر أنه شاركت فى حوار تليفزيونى منذ أسابيع قليلة ، وكان على الطرف الآخر السيد دنيس روس المبعوث السابق للإدارة الأمريكية السابقة فى الشرق الأوسط - وهو معروف بميله الصهيونية الشديدة - كان يرى أن العمليات الاستشهادية فى الأرض الفلسطينية لا تختلف عن عمليات ١١ سبتمبر فى نيويورك وواشنطن . وهذه محاولة ظالمة للربط بين أمرين مختلفين تماما ، يجب أن نسعى بكل الطرق فى هذه المرحلة لإيجاد التفرقة الواضحة أمام الجميع ، فهناك محاولة لإجهاض النضال الفلسطينى ، بل لتصفية القضية الفلسطينية ، ودمغها بالارهاب لتشويه الصورة ، ويكفى أن نتذكر أن قائمة المشتبه فيهم من قبل الولايات المتحدة الأمريكية ليس من بينهم فلسطينى واحد من الأفراد ، وهذا يعنى أن الشعب الفلسطينى يقاتل على أرضه من أجل استقلاله ، ولا يتحرك وراء جماعات إرهابية ليضرب فى أى مكان وفى كل اتجاه وبدون هدف .

العالم يتخبط !

● السفير تحسن بشير يرى أن الارهاب فى التاريخ كان له معنى محدد جدا ويقول : كان الارهاب هو قتل الأفراد سواء كانوا أبرياء أو غير أبرياء ، أو هو جزء من عملية القتل الفردى ، وفى القرن التاسع عشر عندما قامت الحركات القومية أو الحركات المناضلة ضد الاستعمار أصبحت مقاومة المستعمر سواء كان عسكريا أو مدنيا جزء قبله المجتمع الدولى كجزء من الكفاح من أجل الحرية ، وبين هاتين الحلقتين هناك حلقات مختلطة ، فعندما تقتل إسرائيل لورد موين فهذا ارهاب شخصى فى إطار كفاح قومى صهيونى

اسرائيلي لاستقلال اسرائيل ، أى أن معانى الارهاب بدأت تتداخل فيه العناصر القومية والعناصر الشخصية .

ويضيف السفير تحسين بشير أنه أثناء الحرب العالمية الثانية كان الحلفاء ومن ضدهم يقوموا بعمليات المقاومة الشعبية ضد المحتل سواء كان ايطاليا أو ألمانيا وكانوا يقومون بعمليات القتل للمدنيين والعسكريين ، واستمرت أجهزة الأمن فى الولايات المتحدة تستهدف قتل الأفراد المعارضين للسياسة الأمريكية ، ثم تم الغاء هذا فى أواخر الستينيات ومنع CIA من القيام بعمليات الاغتيالات الفردية ، هذا المنع قد تغير الآن فى ضوء ما حدث فى ١١ سبتمبر ، وأوتيت سلطات الأمن فى أمريكا سلطات جديدة تسترجع بها حقها فى الاغتيال الفردى وأمور كثيرة لم تجدها ، وبوجه عام يعتبر الآن قتل الأبرياء هو ارهاب ، وقتل القوى الرسمية سواء كانت عسكرية أو مدنية هى مقاومة ، اسرائيل تعتبر أن قيام أفراد فلسطينيين بقتل أنفسهم عن طريق التفجير أو الاستشهاد ضد مدنيين اسرائيليين أنه ارهاب يتيح لاسرائيل الحق فى مقاومتها فى حين أن الفلسطينيين تماشيا مع خبرة حزب الله فى لبنان أن العمليات الاستشهادية جزء من المقاومة الوطنية لشعب مغلوب على أمره وليس لديه جيش ، والعالم يتخبط فى هذه المعانى ، ولكن الشيء الوحيد الذى يعترف به العالم أنه إذا قتل برىء فهذا ارهاب ، وفى غير هذا فان العالم لم يحدد معنى دقيقا للارهاب .

سألته ومن هذا المنطلق هل هناك فرق بين كفاح الأوربيين ضد النازى وبين الكفاح الفلسطينى ضد الاحتلال الاسرائيلى ؟ فأجاب السفير تحسين بشير قائلا : أثناء الحرب العالمية الثانية كان من المسموح قتل ألماني ادارى - فالألماني الموجود كان اما جندي أو ادارى - وكان قتله لا يعد ارهابا بالنسبة للمقاومة الفرنسية . بينما

كان ارهابا بالنسبة للسلطات النازية ، حاليا المعنى المستقر عليه أن قتل الأبرياء يعتبر ارهابا ، ولكن قتل السلطة المحتلة ، أو الانتقام منها غير مستقر عليه ، فحين يقتل فلسطيني اسراييليين عسكريين أو مدنيين الطرف الاسرائيلي يعتبره ارهاب ، والطرف الفلسطيني يعتبره مقاومة ، ولم يستقر رأى عالمي بخصوص هذا ، العالم الغربي يرى أن قتل غير العسكريين حتى فى السلطة المحتلة خارج فلسطين ليقتل فى اسراييل غير العسكريين يعتبر ارهابا ، ولكن ليس هناك اتفاق دولى مستقر عليه الا المعنى الأصغر وهو أن قتل الأبرياء يعتبر ارهاب .

••• وحول نشر المفهوم الحقيقى للارهاب يقول السفير تحسين بشير : لابد من عمل مؤتمر عالمي للاتفاق على تحديد الارهاب، حاليا الطرف المعتدى عليه يرى أن المقاومة ليست ارهابا ، فهو تعريف سياسى حسب المصلحة السياسية وليس تعريف أخلاقى سياسى .

قلت له ولكن يمكن أن تتدخل المصلحة السياسية هنا فى تحديد المعنى فقال : نحن فى هذا الوضع فعلا ، وعلى سبيل المثال بعد الحرب العالمية الثانية بعدة سنوات أتفق على أن الاغتيال الشخصى من طرف حكومة مسموحا به - فعلى سبيل المثال أن يقتل الأمريكين شخص فى أمريكا اللاتينية كان مسموحا به - مثل تجار المخدرات أو غيره ، ثم منع ذلك ، ولكن بعد أحداث ١١ سبتمبر أتاح للرئيس الأمريكى بسلطته الادارية حق سلطات الأمن الأمريكية بالقيام بهذه الاغتيالات ، واسراييل تبيع لنفسها قتل أفراد فلسطينيين وتدعى أنهم قاموا بعمليات ارهابية أو خططوا لها أو اشتركوا فيها .

ويضيف السفير تحسين بشير التعريف الحالى يقوم على القوة وليس على اتفاق أخلاقى سياسى .

مشروع الأمم المتحدة :

● **السفير نعمان جلال** مدير ادارة التخطيط للأزمات بوزارة الخارجية كان أحد الذين عانوا من الارهاب حين كان سفيرا لمصر في باكستان وكاد يفقد حياته في حادثة تفجير السفارة المصرية في اسلام آباد وهو يحاول أن يقدم لنا تعريفا محددا للارهاب فيقول .
الارهاب من حيث اللغة هو كل عمل يقوم به شخص أو مجموعة تدخل الرعب والفرع على الآخرين ، ومن حيث المصطلح المتعارف عليه في السوابق والممارسات في المجتمع الدولي هو العمل الذي يستهدف ابتزاز الآخرين أو ادخال الفرع عليهم بمقاصد فردية مثل الحصول على أموال أو فدية أو اجبارهم على عمل شيء يرغب الارهابي في الحصول عليه أو تحقيقه ، أما العمل من أجل تحرير الوطن فهو شيء مختلف تماما ، لأن له هدفا وهو هدف نبيل متفقا عليه في المجتمع الدولي ، ووفقا للاعلان العالمي لحقوق الانسان الصادر سنة ١٩٤٨ . أن من حق الشعوب التي ترواح تحت نير الاحتلال أن تكافح من أجل استقلالها ، ومن ثم فإن التجاء حركات التحرير لاستخدام الوسائل العنيفة ضد المحتل لا يعتبر عملا ارهابيا ، ولكن من الممارسات الدولية أيضا هناك تقليد أن تتمشى الوسائل مع الأهداف من حيث نبل مقاصدها .

ويضيف د: نعمان جلال : أن حركات التحرير التي حصلت في كثير من دول العالم كانت توجه أعمالها نحو المحتل ، ولا توجه أعمالها نحو قوى أخرى لا تحتل أراضيها ، وهذا هو الفرق في تقديري بين حركات التحرير التي توجه ضد المحتل وبين الجماعات الارهابية التي توجه أعمالها ضد أطراف أخرى خاصة أطراف ليست جزء من الصراع ، ويكون دورها مدنيا أي ليست قوى مسلحة .

ويؤكد د. نعمان أن هناك مشروع اتفاقية دولية يتم التفاوض عليه في إطار الأمم المتحدة ، وهذه الاتفاقية تشتمل أحد النصوص المقترحة بها تعريف الارهاب والتمييز بينه وبين حركات التحرير الوطني .

وسألته من قدم هذا المشروع ؟ ومتى ؟ فأجاب : هذا المشروع يجرى التفاوض عليه في الأمم المتحدة منذ عدة سنوات ، ولكنه لم ينته بعد ومازالت المفاوضات تجري بشأنه .

● الخبير الاستراتيجي اللواء أحمد عبد الحليم يرى أن الارهاب هو عمل غير منطقي ، ويقول : الارهاب هو أى أعمال غير منطقية تقوم بها بعض الجماعات لأسباب خاصة لديها ضد أبرياء ، مثل الجماعات السياسية التي لها أهداف خاصة سواء في تحقيق مكاسب لها ، أو في محاولة للاستيلاء على الحكم في دولة ما ، أو أن لها نشاط دولي بغرض الحصول على مكاسب دولية ، وليس هناك أى نوع من الشرعية في هذه الأعمال ، وتطبيقات أعمالها تصيب الكثير من المدنيين دون جريرة أو ذنب ، ولكن يجب التفريق هنا بين ما نطلق عليه الارهاب وبين ما تقوم به بعض الجماعات لتحرير أراضيها أو الحصول على مكاسب شرعية ضد عدو معتصب ، وبالتالي تصبح كل الأعمال التي تتم في الأرض المحتلة هي أعمال من جماعات تحرر أراضيها وليست جماعات ارهابية .

ويضيف اللواء أحمد عبد الحليم قائلاً : الارهاب قد يكون محلي لبعض الجماعات المحلية أو على مستوى الاقليم ببعض العلاقات والترتيبات الاقليمية بين مجموعات مختلفة لكنها محددة الهدف ومتفق عليها ، أو يكون على المستوى الدولي ، ولأن العولمة

هى من طبيعة المرحلة حاليا ، فقد أصابت كل شىء حتى الارهاب ، فنجد مخططى العمليات الارهابية موجودين فى دولة ما ، وممولى هذه العمليات موجودون فى دولة أخرى بينما التدريب يتم فى دولة أو دول ثالثة ، والتطبيق يتم لهدف محدد موجود فى مكان آخر ، ويجب هنا أن نلاحظ أن مصر كانت أول الداعين منذ أكثر من عشر سنوات ، الى أن ظاهرة الارهاب أصبحت ظاهرة دولية ، ولا يمكن التغلب عليها الا بالتعاون الدولى ، ومحاولة الوصول لعقد اتفاقية دولية ، ولم يسمع كلام مصر الى أن بدأت بعض العواصم العربية تصاب بعمليات الارهاب ، وأخص بالذكر باريس على وجه التحديد والتفجيرات التى تمت فى مترو أنفاق باريس ومترو أنفاق اليابان الذى استخدمت فيه أسلحة غير تقليدية كيميائية وغازات ، وأيضا بعض العمليات التى وقعت فى الولايات المتحدة فى أكثر من مكان ، وآخرها حادثة أوكلاهوما التى اتهم فيها العرب والمسلمين أولا ثم ظهر أن الذى قام بهذه الفعلة هو تماسى ماكفاى من جماعة كوش ، وهى جماعة ترى أن القيادة السياسية الأمريكية والمجتمع الأمريكى قد انحرف عن مبادئ الدين المسيحى ، وأنه لا يمكن إعادة هذا المجتمع وهذه القيادة الى الطريق الصواب الا عن طريق العنف .

ويقول اللواء أحمد عبد الحليم : الارهاب لا يختص بطائفة معينة ، فلا يمكن القول أن الارهاب يختص بالمسلمين فقط ، ولكن هناك ارهاب أيضا فى جماعة كوش المسيحية فى الولايات المتحدة الأمريكية ، وأيضا هناك جماعات أخرى فى العالم ، مثل الجيش الأحمر فى اليابان وفى أماكن أخرى ، وأكبر نموذج للارهاب هو ارهاب الدولة الذى تمارسه اسرائيل ، والارهاب الفردى الذى يمارسه الجيش الاسرائيلى ضد الفلسطينيين العزل .

القضية الفلسطينية بعد الحرب الافغانية

مجلة أكتوبر ١٤/١٠/٢٠٠١م

شهد القرن العشرين حربين عالميتين ، وأربع حروب عربية ،
ومع كل حرب من هذه الحروب كانت القضية الفلسطينية تتراجع
أو تخسر أرضاً ، أو تفقد ميزة ، أو تطعن بخنجر الخيانة ...

فقبل أن تنتهى الحرب العالمية الأولى فى سنة ١٩١٨ ، كان
وعد بلفور بإنشاء وطن لليهود فى فلسطين قد صدر سنة ١٩١٧ ..
وبعد انتهاء الحرب العالمية الثانية بثلاث سنوات كانت نكبة
١٩٤٨ ، وأصبح الوعد حقيقة مرة ...

هذا بالإضافة للحروب العربية العربية ونتائجها التى نعرف
نتائجها وتداعياتها ..

واليوم يشهد العالم والقرن حرباً جديدة بأشكال ومفاهيم
مختلفة وحسابات خفية وأسباب عديدة ونتائج مجهولة !

فما هو مصير القضية الفلسطينية فى هذه الحرب هل يمكن
أن تحدث المعجزة وتستوعب أمريكا أهمية الالتفات الى هذه
القضية ؟

أم تظل فى الدائرة المفرغة التى تدور فيها من عشرات السنين؟
هل يمكن ان يكون الحل داخل صفقة عربية أمريكية ؟ أم ما زال
الطريق طويلاً على الوصول لمثل هذه الصفقة ؟ كل هذه
التساؤلات حاولنا البحث لها عن اجابات فى عقول المفكرين والخبراء
فكانت هذه اجاباتهم :

د. عصمت عبد المجيد الأمين السابق للجامعة العربية يرى أن القضية الفلسطينية هي قضية طويلة الأمد ولا يجب أن يوقفها شيء حتى وإن كانت الحرب الحالية ٠٠ ويقول : مما لا شك فيه أن ما حدث في أمريكا في ١١ سبتمبر الماضي هو عملية إرهابية بكل معنسى الكلمة راح ضحيتها آلاف من المدنيين الأبرياء ، ولكن في ذات الوقت لا يمكن الصاق تهمة ارتكاب هذه الجريمة لأي جهة أو أى شخص إلا بأدلة قاطعة ، وليس بمجرد شبهات ، وهناك مبدأ معروف في القانون أن كل شخص برئ حتى تثبت أدانته ، وهو ما لم يثبت في العملية الإرهابية في نيويورك وواشنطن ، أما انعكاس ذلك على القضية الفلسطينية فيجب أولا أن نحدد مسئولية الاعتداءات التي ترتكب في كل يوم في حق الشعب الفلسطيني ، وهي كلها على عاتق السلطات الإسرائيلية التي تتصرف بوحشية ويعنف تجاه المقاومة الفلسطينية المشروعة ، والانتفاضة المباركة ضد الاحتلال الإسرائيلي منذ ١٩٦٧ وإلى اليوم .

ويضيف د. عصمت عبد المجيد قائلا : يجب على الموقف العربي والدولي مساندة القضية الفلسطينية ، وأنا أعلم تماما بحكم ممارستي السابقة وخبرتي ، أن الصراع طويل ، ولكن في النهاية سيكتب النصر لأصحاب الحق مهما طال الزمن . والوقت مناسب للمطالبة بالحقوق الفلسطينية خاصة إذا كان ما نطلبه يتفق والشرعية الدولية ، ويأتى في الأولوية تقرير حماية دولية للشعب الفلسطيني ، وتطالب الولايات المتحدة الأمريكية والأمم المتحدة بمساندة هذا المطلب المشروع حتى يستقر الأمن في هذه المنطقة الحيوية من العالم ، ولاشك أن الحماية الدولية للشعب الفلسطيني مطلوبة ، ولا يمكن للوضع أن يستمر بكل الانتهاكات والأعمال التي تراها في وسائل الاعلام ، وهذا يزيد الشعب الفلسطيني صلابته وتمسكا بحقوقه ، وفي ذات الوقت التصرفات الإسرائيلية غير المسئولة وغير القانونية والتي يجب ادانتها بكل الوسائل ، وإذا كنا

ننظر الى صراع طويل في المستقبل ولكن لا بد من ان نسير على طريق
يوصلنا الى تحقيق المطالب المشروعة بالمقاومة والكفاح حتى وان
كان مسلحا ، فهو مشروع لأنه ضد الاحتلال .

ويقول د . عبد المجيد ان القضية تحتاج للدخول في مفاوضات
ونحن في الجانب العربي لسنا ضد المفاوضات وقرار السلام العادل
والكامل والمشروع ، وقد اتخذنا قرارا في الجامعة العربية في
سبتمبر ١٩٩١ ، اتخذنا قرارا شهير رقم ٥٠٩٢ بحق الشعب
الفلسطيني باقامة دولته المستقلة وحقه في تحقيق السلام الشامل
والعادل ، وتطبيق قرارات الشرعية الدولية الأرض مقابل السلام
واعتبرنا اننا نشجع على مستوى وزراء الخارجية العرب الخطوات
التي ترمى الى تحقيق هذا السلام .

وسألته قد يرى البعض ان العالم منشغل بالحرب الأمريكية
فهل من المناسب طرح القضية الفلسطينية ؟ فقال : الوقت دائما
مناسب وما ضاع حق ورائه مطالب ، ولا بد وان نستمر ونستمر فكما
قلت من قبل هذا صراع طويل ، وكان جزءا من هذا الصراع أخطاء
عربية في حق انفسنا . فأتذكر حين دعا الرئيس السادات رحمة الله
عليه الى مؤتمر مينا هاوس في ديسمبر ١٩٧٧ . وكانت الدعوة
موجهة للأخوة الفلسطينيين ، وكان هناك علم فلسطيني ومقعد
فلسطيني ، وكنت مكلفا من الرئيس السادات برئاسة وفد مصر في
هذا المؤتمر ، وتخلف الوفد الفلسطيني اليس هذا من الأخطاء في
حق انفسنا ؟ ولو كان الوفد الفلسطيني قد حضر ١٩٧٧ اي منذ ٢٤
عاما ماذا كان يمكن ان يحدث في المنطقة ؟ هذا بعض مما اذكره
وأنا لا أريد ان أبكى على اللبن المسكوب ولكن هذه وقائع ، فاذا
ما نظرنا الى المستقبل فلا بد ان نخطط وندقق وان نحرض على تنفيذ
كل ما التزمنا به خاصة ونحن أصحاب حق ، وان نأخذ من الماضي
دروسا مستفادة حتى لا نكرر أخطائه ، وقد عايشتها وخايرتها
ومارستها ..

ويؤكد د. عصمت عبد المجيد اخيرا انه لايجب ان نتوقف عن الطالبه بحقوقنا سواء كانت هناك ظروف دولية مواتية أو لم تكن فكما يقول هذه عملية صعبة ولا يجب ان نفرط في حق واحد من حقوقنا .

السياسي الكبير خالد محيي الدين رئيس حزب التجمع يرى ان القضية الفلسطينية تتوقف فقط على انتفاضة أبنائها وليس أي عوامل أخرى ويقول : ان الأساس هو انتفاضة الشعب الفلسطيني الذي تدخل انتفاضته العام الثاني بلا توقف ، والتأييد لها عربيا ودوليا ، وطالما هناك أناس تقاوم وتدافع عن حقها وتضحي بالقضية تظل حية ، وانا أعلم ما يقال حول تأثير الأحداث الجارية على القضية الفلسطينية ، هذا قد يؤثر لوقت محدود لكنه لن يؤثر على المدى الطويل ، وأرى أنه طالما النضال الفلسطيني مستمر والشعب الفلسطيني على استعداد للتضحية ويقاتل والتأييد للفلسطينيين يزداد عربيا ودوليا .

قلت له ولكن لم تحدثت الى الآن أي استجابة للمطالب الفلسطينية ، فأجاب : ليس مهما متى تحدث الاستجابة ولكن الاستمرارية ستأتي بنتيجة ولايجب تعجل النتائج ، والعالم كله يعرف ان العمليات التي تمت هو الموقف من القضية الفلسطينية والناس تريد العدل للقضية الفلسطينية ، والقضية الفلسطينية ستكسب في المدى المتوسط والبعيد ، والقريب في بعض الأمور ستكسب القضية الفلسطينية والشعب الفلسطيني سيفوز بنضاله ، مثل كل الشعوب العربية التي ناضلت حتى حصلت على حقوقها .

ويضيف قائلاً لقد أصبح الفلسطينيون فخرا للأمة العربية هم وقياداتهم ، فهم يتحملون آلة الحرب الاسرائيلية ، وقد أعجبنى ياسر عرفات حين جعل طلبة المدارس يقفون دقيقة حداد على أرواح

قتلى حادث نيويورك وواشنطن ، وتبرعه بالدم هذا لعب سياسة
كبير ، أنا شخصيا أعجبت به والرأي العام لا يحب العنف .. قلت
له هذه شهادة لياسر عرفات ، فقال بالطبع وهو يعلم تقديري له
وهو سياسى شاب عاش وراء كل الأحداث « طردوه من هنا
ومن هنا لكنه عاش .. !! ولم يبعد عن قضيته أبدا .

وقال : لا القضية الفلسطينية ولا القضية العربية ستراجع ،
انهم يقاتلون ويناضلون . فى كل يوم قتال وشهداء تموت ، ويزداد
فى كل يوم عدد الزعماء والدول الذين اقتنعوا بأن اسرائيل لا تحترم
معاهداتها ، الفلسطينيون يكسبون والسلطة الفلسطينية تكسب .

السفير محمد شاكر سفير مصر الأسبق فى لندن ورئيس
المجلس المصرى للشئون الخارجية يقول : التطورات الأخيرة
وما حدث فى أمريكا سيفتح عيون الأمريكيين والادارة الأمريكية
على ان ترك المشاكل الساخنة دون حل سيؤدى الى مزيد من
الاضطراب فى الساحة الدولية ومزيد من التحركات الارهابية فى
العالم ، وبالتأكيد سيفكرون فى أهمية التقدم بعض الشيء فى هذه
المشاكل ومنها بالطبع مشكلة الشرق والقضية الفلسطينية ، والدليل
على ذلك تصريحات جورج بوش الأخيرة وما سببته من توتر مع
اسرائيل .

ويرى السفير محمد شاكر أن الأحداث الحالية يمكن أن تخدم
القضية الفلسطينية على المدى الطويل وتحركها من ثباتها ، ولكن
يجب علينا فى العالم العربى وفى مصر خاصة أن نعرف كيف
نستفيد من هذه الظروف فى تحريك القضية الفلسطينية مرة
أخرى .

وحين سألته كيف يمكن أن نستفيد من ذلك ؟ فأجاب من
خلال اتصالاتنا مع الأمريكان بالدبلوماسية المصرية والعربية التى

توضح للولايات المتحدة بصورة قاطعة أهمية التحرك السريع لجذب الأطراف الى مائدة المفاوضات وضرورة بذل ضغط على شارون خاصة للجلوس على مائدة المفاوضات والوصول الى حل سريع للقضية الفلسطينية بما يتمشى مع الموقف الأمريكى الأخير فى صالح انشاء الدولة الفلسطينية ، وهذا ليس بالكلام فقط ولكن لابد من تحرك الدبلوماسية المصرية وكل من يستطيع التحرك فى هذا المجال باقناع أمريكا بالسير قدما لحل المشكلة ، وعدم الالتفات لتهديدات شارون ، التى كان لها رد فعل سيئ حتى فى داخل اسرائيل نفسها ، وأرى أن مداومة الاتصال بالأمريكيين وكل من يستطيع أن يؤثر فى الموقف فى المرحلة القادمة .

وقلت له هل من الممكن فى ظل حكومة شارون التوصل الى حل ؟

فقال : لا يجب استبعاد أى حل فاذا ما انتظرنا عامين آخرين هل سيتم شيء ، ومن الخطأ التفكير بهذه الطريقة ، ولا يعلم أحد ما هى التغيرات التى ستحدث ، ولا نعلم من الذى سيأتى بعد شارون ، وقد يأتى شارون مرة أخرى ، ولابد أيضا أن نخاطب رأى العام الاسرائيلى المعتدل الذى يرى استمرار هذه الأوضاع ليس فى صالحه ، وليس فى صالح المنطقة ، ونشجع جماعات السلام أن تعبر عن رأيها فى هذا الموضوع فليس أمامنا خيار آخر .
فالدبلوماسية هامة جدا والاتصال بكل أصدقائنا .

ويضيف السفير محمد شاكر من الممكن الاستفادة من حاجة أمريكا لأصدقاء العالم ، اذا ما لعبنا بطريقة ذكية وبتحرك هادئ ومحسوب يمكن أن تحرك القضية الفلسطينية ، ولكن القول أن شارون موجود على العكس فقد تجبر الظروف شارون أن يغير موقفه ، بالضغط من كل جانب من داخل اسرائيل ومن الولايات

المتحدة وغيرها ، وشارون شخصية صعبة ولا نأمل الكثير منه ، ولكن لا بد أن نتحرك ولا نياس ، وقد تساعدنا الظروف وكما قال الرئيس مبارك ان معظم الحركات الارهابية فى الخارج بسبب القضية الفلسطينية وعدم حل قضية الشرق الأوسط - ولا بد من التركيز على أن حل مشكلة الارهاب يبدأ بحل مشكلة الشرق الأوسط حلا عادلا ، ونحن فى المجلس المصرى للشئون الخارجية سنسافر فى رحلة الى الولايات المتحدة للاتصال بجميع مراكز الفكر think tanks فى واشنطن ونيويورك ، وهى حوالى عشرة مراكز رئيسية كلها مؤثرة فى اتخاذ القرار ، وعلى الرأى العام ، وسنسافر يوفد قوى ، ونلتقى مع هذه الجماعات ونعرفهم بجهودنا ، لهذا من المهم التحرك عن طريق الجمعيات الأهلية ودورهم فى هذا المجال أن نحاول أن نغير الصورة ونحرك شيئا صحيحا أن معظمها يسيطر عليه اللوبي الصهيونى ، ولكن لا مانع لدينا من أن نواجه اللوبي الصهيونى ونحاووه ، المهم ألا نترك الساحة الأمريكية للإسرائيليين واللوبي الاسرائيلى واليهودى ، ويجب أن يكون للجمعيات الأهلية دورا من المؤكد أنه سيكون له صدى ، وقد اتخذنا قرارا فى المجلس المصرى للشئون الخارجية أن نسافر فى نهاية هذا الشهر .

المفكر الكبير محمود أمين العالم ثائرا جدا ويقول أن هناك تواطؤ مستمرا بين أمريكا وبين الصهيونية ويخشى أن يكون شارون قد حصل على ضوء أخضر من أمريكا كما لو كان ما حدث يتخذ غطاء للمواصلة ويقول : لا يمكن أن تتحرك اسرائيل هذه الحركة الاجرامية من أجل اجتياح الأراضى ومحاولة تصفية السبيلطة ، وهذه المجازر البشعة التى تتم يوميا ضد أطفال وشباب ونساء وهدم بيوت ، بدون علم وموافقة ودعم الولايات المتحدة والتواطؤ عمليا والسكوت المريب للدول الغربية ، فالقضية أنه فى ظل هذا الغطاء تصفى القضية الفلسطينية ، باسم صراع الحضارات والثقافات وهذه

الأكاذيب ، وهو صراع مصالح فهم يريدون السيطرة على المنطقة يريدون ضرب أى صوت يرتفع .

ويضيف العالم قائلا : منذ فترة قليلة أديننت أمريكا فى مؤتمر جنوب أفريقيا لتواطئها مع العنصرية الاسرائيلية وقد فقدت أمريكا الكثير من سمعتها بسبب سياستها المنحطة ، وقالت الشعوب هذا الكلام ، وفى عدة مؤتمرات أخرى تردد مثل هذا الكلام ، ضد العولمة الشرسة التى تقودها أمريكا ضد مصالح العالم ، المعركة معركة أمريكية من أجل المصالح ، وبالتالي تدعم اسرائيل لأنها قاعدتها هنا فى المنطقة .

قلت له أن المصلحة الأمريكية تقتضى اليوم تغيير سياستها مع العرب فهل سيؤثر ذلك على القضية الفلسطينية ؟ فقال : لو كان العرب أقوىاء كان يمكن ذلك ، هناك اجهاض وضرب للقاعدة الأساسية للسلطة الفلسطينية ، واغتيال لقاداتها وللشباب وتحطيم المنازل والقاعدة الرسمية للسلطة الفلسطينية ولا أحد يتكلم ، وحتى رئيس وزراء ايطاليا - وهو رأسمالى حقير وأفاق لكنه نجح بأمواله - وتصريحاته ضد الاسلام ما هذا ان الحركة الاسلامية هى التى صنعت الحضارة الأوربية ، ولكنهم يقولون ذلك ليصنعوا معركة بين دين ودين ، حتى يخفوا أن المسألة هى صراع مصالح ، يريدون ضرب الدول النامية والسيطرة عليها ، وهم يريدون فتح العالم من أجل تجارتهم وثقافتهم وقيمهم ، خصوصيتنا الثقافية والقومية يهدرونها ويقضون عليها ، ليهيمنوا سياسيا واقتصاديا وعسكريا وثقافيا .

ويقول الكاتب محمود أمين العالم : لا أحد مع الارهاب ، وكان يجب أن يطرح سؤالا لماذا وقعت أحداث ١١ سبتمبر قبل القول من الذى فعلها ؟ السبب أنهم أثاروا غضب الناس ومشاعرهم

ولا يوافق أحد أن يتم الأمر بهذا الشكل ، ونحن يجب علينا أن نقوى أنفسنا داخليا بالثقافة والتنمية الاقتصادية والتعليم .

ويقول ان المواجهة الحقيقة هو ما يفعله الشعب الفلسطينى وحركة التحرر الوطنى ، والانتفاضة يجب أن تكون نموذجا لنا جميعا ، وعلى الرغم من أن الشعب الفلسطينى شعبا صغيرا ، لو ساندناهم ولو مساندة صامتة ، لو وقف الشعب العربى كله من طنجة الى البحرين دقيقة صمت احتجاجا على المجازر التى ترتكب فى حق الفلسطينيين سيؤثر فى العالم حركة الناس قوة خطيرة ، يجب أن يشعروا أن الأمة العربية وحدة واحدة ، وهذا سيقوى المفاوض العربى ، فليس المهم أن يتحدث انجليزى جيدا ولكن أن يكون ورائه جماهير تؤيده ، ورغم كل ذلك فأنا متفائل بالتاريخ لم ينته .

ويرى العالم أن القضية الفلسطينية لن تستفيد مما يحدث الآن ويقول : هل حدث أى تقدم للقضية الفلسطينية خلال الأيام الماضية ، بل العكس هو الصحيح ، فهؤلاء لا يمتنعون بغير القوة وليس بالضرورة أن تكون قوة عسكرية ، ولكن وحدة الجماهير قوة وصمت الجماهير قوة ، والأمة العربية غنية ويجب أن نضع شروطا ، لا أن نساق للجلوس معهم ثم تصل الأمور الى لا شىء .

مجلس الأمن واسرائيل

مجلة أكتوبر ٢٠٠٢/٤/٧

- السفير تحسين بشير : لا أعتقد وجود أى دور لهذا القرار .
- السفير محمد بسيونى : إسرائيل لها تفسير آخر للقرار .
- رجائي عطية : هذه القرارات لا تحل القضية .
- د. صلاح عامر : القرار وسيلة للبناء عليه فى قرارات أخرى .
- د. نبيل حلمى : يجب ألا نأخذ هذه القرارات بجديّة .

منذ أيام اجتمع مجلس الأمن وأصدر قراره رقم ١٤٠٢ الذي
ينص على انسحاب إسرائيل من كافة الأراضي الفلسطينية ، خاصة
رام الله ، وقد اعتبر البعض صدور مثل هذا القرار انتصارا عربيا ،
بينما اعتبره البعض حلقة في سلسلة طويلة من القرارات استمرت
طوال القرن العشرين ، فما هي أهمية هذا القرار وهل يمكن أن
يقدم أو يؤخر في ظل هذه الظروف السوداء التي نشهدها في كل
يوم ... تساؤلات طرحناها على أصحاب الفكر والرأى ...

ما يحدث كان متوقعا :

● السفير تحسين بشير أحد الدبلوماسيين المصريين الذين شاركوا في مباحثات عديدة مع الاسرائيليين . . . وكان دائما مؤمنا بضرورة الحل السلمي لكنه على غير عادته بدأ متشائما ، ويرى أن الطريق قد سد تماما وقال : هذا قرار من ضمن القرارات ، ولا اعتقد وجود أى دور لمثل هذا القرار ، الموقف الرئيسى حاليا يحكمه التصور الأمريكى الذى يعبر عنه الرئيس بوش ، وهو أن المشكلة من منظوره هو خطر الارهاب ، وهو يعتقد أنه فى مقدور عرفات رغم كل ما يحيط به من قيود وظروف قاته يستطيع أن يفعل أكثر لوقف ما يسميه بوش الارهاب الفلسطينى ، وفى غيبة هذا فمن حق اسرائيل أن تتخذ ما تراه ضروريا لحماية أمنها من هذا الارهاب ، ولكنه يرجو ألا يقفل رئيس الوزراء شارون الباب كلية أمام الالتجاء لحل سياسى حينما تتوفر الظروف . إن الموقف مستمر حسب الموقف الأمريكى ولم تقم أى قوة عالمية أخرى حتى الآن ، وبرغم النصح بالاعتدال والتخفيف بتغيير هذه الفكرة .

● قلت له هل من الممكن قيام أوروبا أو روسيا بدور فعال ؟

فقال : من الممكن ولكن حاليا فى إطار الموقف الأمريكى غير ممكن ؟ . وسيظل الموقف هكذا حتى يومض أحدهما عينيه قبل الآخر .

● قلت له هل كنت تتوقع وانت من دعاة السلام ان تصل الأمور الى ما وصلت اليه ؟ فأجاب : نعم ولهذا كنا ندعو للسلام لتفادي مثل هذه المواقف التي تصبح الحرب فيها هي الاختيار الوحيد ، لقد أصبحت وسائل العنف هي الاختيار الوحيد أمام الطرفين ، وهذا يعنى أن الطرفين قد فشلا سياسيا .

ولكنى أرى أن الشعب الفلسطيني يصنع مقاومة بأسلة ليس لها مثيل فى تاريخ هذه القضية ، وبرغم الأخطاء التى حدثت ليس أمام كل من الفلسطينيين والاسرائيليين سوى الاستمرار .

المهم هو تنفيذ القرار .

● السفير محمد بسيونى سفير مصر السابق فى اسرائيل ، ووكيل لجنة الشئون العربية بمجلس الشورى يرى أن المهم هو تنفيذ هذا القرار . . . ويقول : أهمية هذا القرار فى ضرورة انسحاب اسرائيل من المناطق التى احتلتها مؤخرا ، ولكن اسرائيل لها تفسير آخر هو أن يتم أولا وقف إطلاق النار ثم يتم الانسحاب الاسرائيلى ، وهذا بالطبع تفسير خاطئ فلا يمكن ان تكون اسرائيل هى الخصم والحكم بالنسبة لوقف إطلاق النار ، وهذا القرار هو اضافة لصالح القضية الفلسطينية والحل السلمى للقضية ، ولكن المهم هو تنفيذ هذا القرار ، أما بالنسبة للحل فأهم شيء هو الخروج بشكل سريع من عنق الزجاجة ، وذلك بخروج القوات العسكرية الاسرائيلية من المدن التى احتلتها ، وفك العزلة عن عرفات ثم البدء فى الاجراءات الفنية وهى مقترحات أمريكية فى المقام الاول ، مثل تطبيق وثيقة جورج تانت الأمنية ثم الجلوس على مائدة المفاوضات لتطبيق توصيات لجنة ميتشل ثم الاستمرار فى المباحثات للتحدث عن موضوعات الحل النهائى ، ونحن لا نطالب بأكثر من الشرعية الدولية ، ونحن موافقون على وثيقة جورج تانت وعلى توصيات لجنة ميتشل وعلى اجراء المباحثات الدولية على أساس

الشرعية الدولية وقرارات ٢٤٢ و ٣٣٨ و ١٣٩٧ الخاص بدولة فلسطينية ، والأفكار التي تم التوصل اليها أثناء مباحثات كاعب ديفيد ٢ ، ومباحثات طابا .

● قلت له للوصول الى هذه النتائج ما هي وسائل الضغط التي يمكن استخدامها ؟

— أجاب : نحن لدينا ورقة ضغط وهي علاقتنا مع إسرائيل ، علاوة على أن المجتمع الدولي كله يدفع في اتجاه حل القضية بالطرق السلمية ، بالإضافة لمبادرة السلام العربية التي قدمها ولي العهد السعودي ، وقرار القمة العربية في ١٩٩٦ باستراتيجية السلام ، نحن في هذه المرحلة نتصل بالأطراف المعنية كلها سواء الولايات المتحدة أو الاتحاد الأوروبي أو الدول التي لها ثقل مثل روسيا الاتحادية والصين والأعضاء الدائمين في مجلس الأمن ، وبعد ذلك لكل حدث حديث .

● قلت هناك بعض الدول العربية تلتجئ لطول الحرب فقط فما هو رأيكم ؟

— قال : استخدام القوة لن يحل المشكلة ، وشارون استخدم القوة لتحقيق الأمن الشخصي للمواطن الاسرائيلي والنتيجة أنه لم يحقق أمنا ولا سلاما ، الشيء الوحيد الذي يحقق السلام هو الجلوس على مائدة المفاوضات ومحاولة الحل ، فحتى الحروب نتائجها قاسية جدا على جميع الأطراف ، ولا تحسم شيئا ، المهم اليوم الجلوس على مائدة المفاوضات ومحاولة التوصل لاتفاق ، ولكن لا أحد يفكر في الحرب اطلاقا في هذه المرحلة ، فنحن مازلنا في مرحلة استراتيجية ، ومعالجة المشكلة بالطرق السلمية ، وقد دخلنا حروبا كثيرة والخسائر كانت باهظة للطرفين ، والمشكلة

لم تحل أيضا ، فلنتحاول أن يكون حل المشكلة بالطرق السلمية عن طريق الولايات المتحدة وروسيا ونحن أصحاب الحق ، فالفكرة ليست الحرب ولكن تنفيذ الهدف الذى نسعى اليه وهو انتهاء الاحتلال الاسرائيلي ، فبانتهاء الاحتلال ستحل كل المشاكل ولن يكون هناك سبب للعنف واسهالة الدماء ، ولنتذكر الرئيس السادات عندما ذهب الى القدس ، ذهب بفلسفة جديدة ، أن هناك امكانية لحل المشاكل الدولية بالطرق السلمية ، وطالما أن مائدة المفاوضات هى المكان النهائى الذى يلجأ اليه المتحاربون لانتهاء خلافاتهم ، فلماذا لا نبذل جهدا باستمرار فى هذا الاتجاه ، والانتفاضة أيضا تستمر ، وأن يكون هناك خطاب سياسى واعملى ونضالى واضح لدى الفلسطينيين وهناك قائد واحد هو الرئيس عرفات الذى يقود هذه الملحمة باقتدار ، أى متى يستخدم النضال السياسى ومتى يستخدم النضال العسكرى ، ومتى يستخدم الأسلوب العسكرى ، واحد هو الذى يقود هذه الملحمة وهو الأقدر على قيادة شعبه فى هذا الاتجاه ويكون للصوت الفلسطينى صوت موحد تحت قيادة الرئيس عرفات ، حتى يمكن الوصول للهدف ، الذى هو انتهاء الاحتلال .

بدائل امام الدول العربية :

● المحامى الشهير وعضو مجلس الشورى وجائى عطية يرى أن مثل هذه القرارات لا تحل القضية بعد ما وصلت اليه من طريق مسدود ويقول : أنا لا أعتقد أن حل الكارثة التى حاقت وتحقيق بلفسطين وبالأمة العربية بالتبعية يمكن أن تحلها قرارات مجلس الأمن أو سواه ما لم تكن هناك قوة عربية وعالمية ومحلية تستطيع أن تنقل مثل هذه القرارات من حيز الأوراق الى حيز الحياة والتنفيذ ، وواضح كل الوضوح أن الولايات المتحدة

الأمريكية المسيطرة على مقادير العالم باعتبارها القطب الواحد ،
تنفذ المشهد الثانى من سيناريو متفق عليه يجعل من تقييده وحضر
المقاومة الفلسطينية المشروعة الهدف الثانى لحملتها على ما تسميه
الارهاب ، وهى لا تنكر ذلك وجاءت تصريحات الرئيس بوش
الآخيرة مؤكدة هذه المعانى ، ولم يعد يجدى فى تصورى اقناع
الادارة الأمريكية بالتفرقة الواجبة التى تتجاهلها بين المقاومة
المشروعة للاحتلال وبين الارهاب ، كما لم يعد مجددا اقناع الادارة
الأمريكية إلا تساوى بين الطرفين وبأنها تشجع ارهاب الدولة
الاسرائيلية ، فهى تعلم ذلك وتريدته ، وبالتالى فإنه لم يعد يجدى
فى تصورى إلا أن تستشعر الولايات المتحدة فى وضوح أنها سوف
تدفع ثمن هذه السياسات الحمقاء من مصالحها سواء فى المنطقة
أو ردود أفعالها لدى الدول التى تتعاطف مع الموقف العربى .

ويقول أيضا هناك بدائل لدى الدول العربية تستطيع أن
تتدرج فى استعمالها ما بين تقليص التعاون المشترك ، وتقليص
الاستثمارات واندفاع الأموال العربية الى الشركات الأمريكية
ومقاطعة البضائع الأمريكية ، والتعبير من خلال القنوات
الدبلوماسية على أن استمرار هذه الأوضاع سيخلق فجوة بين
الأنظمة العربية ، وبين الشارع الشعبى لا يمكن التنبؤ بمداه ،
وأنه إذا كان للادارة الأمريكية اهتمام بالاستقرار فى المنطقة فعليها
أن تتحسب لهذا الأثر الحتمى . وبالنسبة للدول التى لها علاقات
مع الكيان الصهيونى التى سقطت عنه ورقة التوت عليها أن تعيد
النظر وأن تتخذ خطوات متدرجة تبدأ بسحب السفراء ، وتجميد
العلاقات الدبلوماسية وإيقاف أى صورة من صور التعاون إلى أن
يترجم الكيان الصهيونى عن التزامه بقواعد الشرعية الدولية
واحترامه للحقوق الفلسطينية والعربية ، وأبادر فأقول اننى أعلم
أننى لا أطالب بالسير فى طريق مفروش بالورود والرياحين ، وأعلم

أن تطبيق كل خطوة من هذه الخطوات يحتاج الى حسابات وجهود وتدابير ، ولكن أتصور أنه من الضرورات الحتمية أن نبدأ الآن وفورا .

قرار في حدود الانحياز الأمريكي :

● دكتور صلاح عامر أستاذ القانون المتولى بجامعة القاهرة يقول أن لهذا القرار أهمية خاصة لأنه صادر بإجماع الأعضاء ويقول : هذا القرار صادر لمواجهة حالة من حالات الاخلال الخطير بالسلم والأمن الدوليين ، أى قرار يجب أن تمثل له اسرائيل فورا وأن تقوم بتنفيذه ، وبطبيعة الحال أن جميع قرارات مجلس الأمن واجبة الاحترام والامتثال من جميع الدول ، وهذا القرار له أهمية خاصة ، فقد صدر بإجماع الآراء فيما عدا سوريا التي لم تشترك في التصويت ، وبالتالي يجب أن ينفذ هذا القرار ، وما تشيده اسرائيل في محاولات من جانبها لمحاولة عرقلة هذا القرار إنما هو تعبير عن المواقف الاسرائيلية المتعنتة في الخروج على أحكام القانون الدولي ، والقرار ١٤٠٢ يمكن استثماره في البناء عليه فهذا القرار يمكن العودة على أساسه الى مجلس الأمن لكي ينظر في الاجراءات والتدابير التي يمكن أن يتخذها لحمل اسرائيل للامتثال لهذا القرار ، وكلنا يذكر السيناريو الذي حدث أثناء حرب الكويت وصدر القرار ٦٦٠ الذي طالب العراق بالانسحاب ثم تلتها قرارات أخرى ، نحن لا نتوقع مع الانحياز الأمريكي السافر والفاحش والفاضح لاسرائيل أن يحدث هذا ولكن مع تنامي الرأي العام العالمي ، والشعور الدولي بأن ما يحدث هو مأساة بكل المقاييس ، والاحساس بالتسلط والتجبر الاسرائيلي حتى أن بعض عمليات الاقتحام قد أدت الى مقتل رجال دين ، وهذا سيثير العالم كله ، لهذا نعتقد أن العودة الى هذا القرار يمكن أن تكون السبيل للبناء عليه ، وفرض عقوبات على اسرائيل ، وان كان

هذا مطلباً صعباً فيمكن المطالبة بإيفاد مراقبين دوليين لضمان احترام الفصل بين الفلسطينيين والاسرائيليين ، فالقرار كما وصفه السيد ياسر عبد ربه وزير الثقافة والاعلام الفلسطيني بأنه خطوة ايجابية ، ليس على مستوى ما كان مأمولاً أن يصدر عن مجلس الأمن لمواجهة ما يحدث ، ولكنه في حدود المتاح وفي حدود الانحياز الأمريكي يعتبر خطوة ايجابية نرجو أن يتم توظيفها في مواجهة هذا الموقف الصعب ، وهذه الأزمة التي ليس لها سابقة في تاريخ الصراع .

قرارات لتجميل الموقف :

● دكتور نبيل حلمي عميد كلية الحقوق جامعة الزقازيق وأستاذ القانون الدولي يرى أن صدور هذا القرار هو تطبيق لمبادئ الشرعية الدولية وعدم شرعية الاحتلال ولكن علينا ألا نأخذ مثل هذه القرارات بجدية ويقول : الاجتياح الاسرائيلي يخالف قواعد الشرعية الدولية ومنها الاحتلال ، وابداء الشعب الفلسطيني والمعاملة الغير انسانية ، وكل هذه تعالج من خلال الانسحاب الاسرائيلي من الاراضي الفلسطينية ، ولكن هذه القرارات الصادرة من مجلس الأمن مؤخرًا لا تلقى أي رد فعل من الحكومة الاسرائيلية المتعنتة ، لهذا أرى ألا نأخذ مثل هذه القرارات بجدية ، فالحكومة الأمريكية بالرغم من عدم اعتراضها واستخدامها لحق الفيتو ، فإنها تبارك وتتفهم ما تفعله الحكومة الاسرائيلية من مخالفات للشرعية الدولية ، وقد تكون هذه القرارات لنسكين الدول العربية ولتجميل الموقف وتفادي رد فعلها أمام استخدام حق الفيتو ، ومع ذلك أرى أنه لا بد من التحرك العربي السريع شعبياً من خلال الاتصال بين المجتمع المدني العربي والمجتمع المدني الأوروبي والأمريكي ، سواء نقابات أو جمعيات حقوق انسان أو غيره كذلك علي المستوى الحكومي لتشرح أن هذه ليست قضية ارمهاب كما

يدعى شارون بل هي قضية احتلال وحرب إبادة ضد الفلسطينيين ،
وإذا لم يتعجل رد الفعل العربي فإن إسرائيل لن تكتف بفلسطين
بل تستمّد الى دول أخرى مجاورة لها ، وغير ذلك مما هدد به بالفعل
شارون ، والذي يمكن أن يكون تنفيذه سهلاً ، ما لم تتضامن
الدول العربية في حرب سياسية ضارية قد تكون أكثر ضراوة من
الحرب العسكرية التي يتعرض لها الشعب الفلسطيني البطل في
هذا المجال ، فالواجب الآن على الدول العربية ألا تكتف بالقرارات ،
وعليها التحرك سواء من خلال جامعة الدول العربية ، أو من خلال
التجمعات العربية علاوة على التحرك الشعبي وعلينا ألا نترك
الزأي العام العالمي الى الفضائيات .

حاولات اسرائيل لشق الصف الفلسطيني

مجلة أكتوبر ٢٠٠٢/٤/١٤

منذ بدأت الانتفاضة الباسلة ، والحكومة الاسرائيلية في كل يوم تدعى البحث عن بديل للرئيس عرفات ، لتتفاوض معه من اجل السلام ! ولم تكتف بذلك بل طرحت عدة اسماء بديلة ! اما الرئاسة الأمريكية ، فقد خرجت علينا مؤخرا بأن من حق الشعب الفلسطيني ان يكون له رئيس يهتم بالتعليم والصحة !! وقد نسي الاثنان ان الرئيس عرفات منتخب من الشعب الفلسطيني وليس من حق احد غير الفلسطينيين ان يحدد من يتحدث باسمه ، ولكن ما يعنيني اليوم هو هل يمكن ان تؤثر مثل هذه المحاولات على الشعب الفلسطيني ؟ وهل يمكن ان تتسبب مثل هذه الضغوط في شق الصف الفلسطيني ؟ ؟

- د. عصمت عبد المجيد : كل من سيحاول سيفشل !
- خالد محيي الدين : لا يمكن لشعب مر بهذه التجربة أن يستسلم .
- سيد يس : المقاومة الفلسطينية بثت الرعب في الاسرائيليين .
- د. صبرى الشبراوى : الجبهة الفلسطينية موحدة .
- جمال بدوى : فعلوا ذلك مع سعد زغلول من قبل .

ستزداد شعبية الرئيس عرفات :

● د. عصمت عبد المجيد أمين الجامعة العربية السابق يرى أنه من خلال معرفته الجيدة بالرئيس ياسر عرفات ستزداد شعبيته ومساندته ويقول : كلما استمع الفلسطينيون لمثل هذه الآراء من الرئيس بوش أو من إسرائيل بقيادة بديلة ، فستزداد شعبية الرئيس عرفات أكثر ، ومن خلال علاقتي ومعرفتي بالرئيس عرفات وهو رجل وطني ومناضل من الطراز الأول ، وهو لا يمثل فحين يقول أنا أريد الاستشهاد فهو كذلك ، وهو ما يعنيه ، أما محاولات جورج بوش أو شارون فهي محاولات فاشلة ، وهم يحاولون دق أسفين في الجبهة الفلسطينية ، ولكن كل هذا مصيره الفشل فهم يتصورون أن هذا يمكن حدوثه ، ولكن معرفتي بالرئيس عرفات تؤكد لي أنه لا يمكن أن يتزحزح عن موقفه بدليل صموده .

● لقد أعلنوا عن عدة أسماء فلسطينية كبديل يقترحونه للرئيس عرفات فهل لذلك تأثير ؟

— أنا شخصيا من خلال رؤيتي للموقف أرى أن كل من سيحاول سيفشل ، وحين حضرت مؤتمر القمة العربية الأخير تمنيت ألا يحضر عرفات ، حتى لا يمنعه شارون من العودة ، فكان

هو الغائب الحاضر ، وأنا أعتقد أنه في الأزمات وفي الشدائد تلتف ارادات الشعوب حول بعضها . وسيزداد الشعب الفلسطيني تماسكا وترابطا ، وقد حدث تغير في الموقف الأمريكي مما يعنى أن شارون سيخسر ، وكما قلت من قبل هو يلعب بالنار وهو أول من سيحترق بها .

❶ ولكن حين يتحدثون عن زعامة بديلة لعرفات ألا يعنى ذلك تدخلا في الشئون الداخلية للشعب الفلسطيني ؟

— نعم هو تدخل ، ولكن هم لا يهمهم أن يقال عنهم ذلك ، هم يريدون دق أسفين في الجبهة الفلسطينية ، وهذا جزء من الحرب الباردة التي يشنها الأمريكان على ياسر عرفات ، وإيجاد فرقة داخل الجبهة الفلسطينية ، لكنهم لن ينجحوا ولن ينجدوا بديلا .

نتيجة عكسية :

❷ الأستاذ خالد محيي الدين رئيس حزب التجمع يرفض بشدة مثل هذا الاتجاه ويقول : الاسرائيليون لا يستطيعوا شق الصف الفلسطيني الا اذا كانت هناك أسباب لذلك ، وعرفات هو القيادة الفلسطينية التي قادتهم ، وبعد أن كان خارج الأرض أصبح داخلها وحدثت الانتفاضة ، أما ما وقع فكان لأسباب خاصة بالحقوق الفلسطينية ، فهو يرفض أن يسايرهم فيما يريدون من ضغط عليه ويرفض طلبات للاسرائيليين والأمريكان ، أما ما يرددونه عن مسئوليتة عما يقع من عمليات فهذا كلام حقير ، فهو محاصر وقوات أمنه تضرب ، كل هذا الذي يسوقون عبارة عن حجج واهية .

وأضاف السيد خالد محيي الدين : ولأن عرفات مناضل وطني ، وهو يدافع عن حقوق الشعب الفلسطيني ، وهو لا يفعل شيئا يرفضه الشعب الفلسطيني ، فهناك إجماع من الشعب الفلسطيني على الالتزام بمواقفه ، وعندما يكون هناك زعيم وراء كل الشعب مثل ياسر عرفات فمن الصعب أن يقدم أي تنازلات ، وهم يريدون من يعطيهم التنازلات التي يريدون ، وأنا أعتقد أن ما يرددونه عن قيادة بديلة فهذا سيأتي بنتيجة عكسية ، وموقف عرفات لم يكن في يوم من الأيام أقوى مما هو عليه الآن ، من الناحية المعنوية ، فقد يكون من الناحية المادية غير مستيطر على كافة المناطق ، وقد تكون بنيته التحتية دمرت ، وأعتقد في النهاية أنهم بقولهم أنهم يريدون بديلا لعرفات للضغط عليه ، لكنه لن يستجيب فبعد أن وصل الى هذه المرحلة ما الذي يدعو له لتقديم تنازلات غير مقبولة .

● وماذا عن ظهور زعامات أخرى ؟

ـ الشعب الفلسطيني في تجربة عنيفة ، ولا يمكن لشعب مر بمثل هذه التجربة ، وقدم هذه التضحيات أن يستسلم ، وهذا يعد محكما للشعب الفلسطيني أعتقد أنه سينجح فيه . . .

غباء تاريخي :

● **المفكر الكبير سيد يس** يرى انه يجب البحث عن أصل المشكلة ويقول : أنا أعتقد أن مثل هذه المحاولات لزعة الصف الفلسطيني تسير في طريق مسدود ، ويدل على غباء تاريخي نادر ، سواء من الحكومة الإسرائيلية أو الحكومة الأمريكية ، فهناك إجماع شعبي على ياسر عرفات خصوصا بعلم حصاره في رام الله على أنه الرمز الحقيقي للشعب الفلسطيني ، وبالتالي أي محاولة لصياغة

قيادة بديلة ستكون محاولة فاشلة ، ولن تؤدي لا الى شق الشعب الفلسطيني ولا الى حرب أهلية ، وهذه محاولة للدوران حول أصل المشكلة ، وأصل المشكلة هو الاحتلال الاسرائيلي للضفة الغربية وغزة وعدم تطبيق اتفاقية أوسلو وغيرها ، اذا المسألة المنطقية أن تنسحب القوات الاسرائيلية فوراً من المناطق الفلسطينية ، وأن تطبق معايير الشرعية الدولية ، وهناك مبادرة عربية أطلقها الأمير عبد الله وتبنتها القمة العربية ، وهناك قبول دولي لهذه المبادرة كأساس للحل السياسي ، لأن آفاق الحل السياسي هي التي يمكن أن تبعث الأمل في حل هذا الصراع التاريخي ، أما استخدام القوة العسكرية لا أعتقد أنه سيؤدي الى أي شيء ، بل على العكس وأعتقد أن المقاومة الفلسطينية الباسلة والعمليات الاستشهادية ، أدت الى ازعاج وبعث التوتر والفرع داخل صفوف الشعب الاسرائيلي ، وأثبتت أن هذا الشعب الاسرائيلي لن ينعم بالأمن اطلاقاً طالما أن الشعب الفلسطيني لم ينعم بحقوقه ، وبالتالي لا بد من سحب القوات الاسرائيلية ، ولا بد من اقتلاع المستوطنات التي زرعت عمداً داخل الأراضي الفلسطينية ، ولا بد من الوصول الى حل سياسي .

● لقد ذكرتم مبادرة الأمير عبد الله ألا تعتقد أن شارون وئد هذه المبادرة بحماقاته ؟

— ليس بارادته فالمبادرة موجودة في المناخ الدولي ، وهناك موافقة عليها من دول أوروبية متعددة ، وهناك محاولة للضغط على شارون حتى يطبقها ، وكونه يرفض فهذا منطقي لأنه مستعمر !

● وماذا عن التلويح بأسماء فلسطينية بديلة للرئيس عسكيات ؟

- الرئيس الفلسطيني ياسر عرفات رئيس منتخب ، طبقا للقواعد الديمقراطية الغربية ، لا يجوز الالتفاف حول الرئيس المنتخب ، ولا يجوز تجاهله ، ولا يجوز مقاطعته ، ولا تجوز محاولة تغييره ، هذا ضد قواعد الديمقراطية المزعومة ، التي يزعمون أنهم يطبقونها ، هم يختلفون الآن مع المنطق الديمقراطي الغربي أنه لا يجوز تغيير رئيس منتخب بالقوة ، والتناقض هنا واضح في موقفهم ! أما عن ترشيح أسماء بديلة فهذه محاولة لشق الشعب الفلسطيني ، من يقبل من الفلسطينيين أن يحل محل ياسر عرفات ؟ فهو يحكم على نفسه بالموت والقناء ، فهو لن يكون مقبولا لا فلسطينيا ولا عربيا ولا دوليا وبالتالي فهذا طريق مقبول ، وهذه كلها مناورات أمريكية إسرائيلية خائبة تدل على خيبتهم السياسية ، وتدلل على عدم البصيرة وعدم القدرة على اكتشاف آفاق الحل ، وهو حل سياسي في المقام الأول يقوم على قواعد الشرعية الدولية .

نقط تحول :

● د. صبرى الشبراوى عضو مجلس الشورى واستاذ الادارة بالجامعة الأمريكية يرى أن الغرض من ذلك تشتيت القوى الفلسطينية ويقول : هناك محاولة لاضعاف الجبهة الفلسطينية وتشتيتها واشعال حرب أهلية فلسطينية ، ولكنى أعتقد أن هذه الانتفاضة ، وغباء الادارة الأمريكية ، وغباء ادارة شارون أدوا الى تكاتف وتقوية الفلسطينيين ، وكل ذلك لم يضعف الجانب الفلسطيني لكنه قواه ، وهذا له نتائج ايجابية لكل الشعب العربى ، فهو غالبا ما يرضى بدور مهمش ، ولكنه بعد ما قامت بالشعوب العربية خلال الانتفاضة سيتغير الشعب العربى ، ونسيتالب بدوره فى اتخاذ القرارات ، وقد قلت قبل ذلك أن الدول ليست حكومات فقط لكنها مشهور فى المقام الأول ، ثم حكومات تعكس آمال

الشعوب ، ولم يعد تعزيف الدولة الدارج في البلاد العربية أن الحكومة مركزية سلطوية ، لأبد أن تكون الحكومات شعبية ديمقراطية ، فالديمقراطية هي التي ستتغلب في النهاية ، فالزمن أثبت أن الحكم الفسزدي لن يؤدي الا لضعف الشعوب وتحييدها وتهميشها .

ويضيف د . صبري الشبراوي حول الادعاء الاسرائيلي والأمريكي بإيجاد بديل لياسر عرفات قائلا : الجبهة الفلسطينية موحدة حتى لو حدث تغير القيادة الفلسطينية فهذا سيكون فيما بعد باختيار الشعب الفلسطيني ، وليس بإجبار من الحكومة الأمريكية ، والجبهات الفلسطينية الآن موحدة خلف عرفات ، وسنرى عرفات بعد أن يخرج من هذه الأزمة أقوى ، لكن يجب ألا يكون ذلك الى ما شاء الله ، ولكن عليه أن يعيد النظر في إدارته للشعب الفلسطيني حتى يكون هناك صف ثان وثالث من القيادات حتى تضمن استمرارية القوى الفلسطينية ، والشعب الفلسطيني شعب تهاجم وكافح والشعوب حتى تتقدم يجب أن تدفع ثمن الحرية ، وقد رأينا ذلك لدى الفرنسيين في الثورة الفرنسية ولدى الروس في الثورة البلشفية والحرب العالمية الثانية ، وحتى الأمريكان مات منهم في الحرب الأهلية أكثر من مليون ، ونحن شعوب تريد أن تنال الحرية بلا مقابل ، فيجب أن تدفع الشعوب ثمن حريتها بطرق مختلفة حتى يكون لها في النهاية الحق في المشاركة في القرار . ونحن نرى موقفا بطول من الشعب الفلسطيني الذي وحد صفوفه ، خاصة المرأة الفلسطينية التي ننحني لها ابلا . لهذا لن ينجحوا في شق الصف الفلسطيني أبدا ، ولن ينجحوا في أن يتحول الفلسطينيون فيما بينهم لحرب أهلية .

● **المفكر والكاتب جمال بدوي** يرى أن الاحتلال يستخدم نفس الطريقة مع زعماء الشعوب ويقول : الواضح أن الفلسطينيين

على درجة كبيرة من الوعي والحذر ، وهم متنبهون أن مشكل هذه الأساليب الغرض منها شق الصف الفلسطيني ، وتحويل رجال المنظمة والسلطة الفلسطينية الى فرق متناحرة ، ولكن اتضح أنهم أذكى من ذلك ، وحتى الذين كانوا يختلفون مع ياسر عرفات أعلنوا بكل صراحة ووضوح أنهم يؤمنون بزعامته ويرفضون أى تدخل فى شئونهم ، وهذا يتوقف على مدى درجة الوعي فحين تتعرض الأمم لمثل هذه المواقف فيكون ذلك مقياس لمدى قوتها وصلابتها والتفافها حول الزعيم ، وقد أثبت الفلسطينيون ذلك ، حتى قادة المنظمات والفصائل الذين كانوا يتمردون على ياسر عرفات مثل الشيخ أحمد ياسين وغيره ، كل تصريحاتهم ترفض ذلك ، وحين قال شارون أن لديه أسماء ولن يعلنها حتى لا يقتلوا ، فهو فى ذلك أفاق ، ولن يقبل أحد أن يتحول الى عميل اسرائيلى ، وأى شخص سبيعه لن عن اسمه كمرشح لخلافة أبو عمار سيكون منبوذا ومكروها .

● لقد أعلنت اسرائيل من قبل عدة أسماء مرشحة لخلافة عرفات منها صائب عريقات ونبيه شعث ومحمد دحلان وغيرهم وقد أخذوا جميعا موقفا ضد الخروج على ياسر عرفات فهل يمكن أن يأتى غيرهم ؟

— هذه الترشيحات من أمريكا واسرائيل ، والقصد منها إيهام الرأى العام أن أبو عمار فقد زعامته ، وأن هؤلاء هم الصف الثانى له وهم الأقدر والأطوع على التفاوض والقبول بما يرفضه ياسر عرفات ، لكن ثبت أن هؤلاء على درجة من الوعي ويقفون على قلب رجل واحد خلف زعامتهم .

● وماذا عن قول الرئيس بوش أن الشعب فى الفلسطينى يستحق رئيسا أجدر ؟

— أجدد بالنسبة لمن ؟ لأمریکا واسرائیل أو للشعب نفسه ؟
لقد قالوا ذلك من قبل على سعد زغلول ، واتهموه أنه متطرف وأنه
زعيم المتطرفين ، وعندما حدث الصدام بين سعد زغلول وعدلى يكن ،
اعتبر الانجليز عدلى زعيم المعتدلين وسعد زغلول زعيم المتطرفين ،
على الرغم من أن سعد زغلول كان زعيم الأمة ولكنه لم يكن ينصاع
الى ارادتهم ، نفس السيناريو ونفس الكلام ، دائما الدول
الاستعمارية تدعى مثل هذه الأكاذيب وتحيط الزعيم باتهامات
وتحاول تجريده ، لقد حدث ذلك كثيرا فى التاريخ .

ويضيف الأستاذ جمال بدوى : لقد أعلن كولن باول فى
القاهرة أنه سيقابل ياسر عرفات ، لقد عرف الأمريكان أن هذا
هو المفتاح الوحيد للشعب الفلسطينى ، لقد اعترفوا بالواقع بعد
أن جسوا النبض ولم يفلحوا فى إيجاد بديل ، وإذا فكرنا لماذا هم
لا يريدون ياسر عرفات نعرف على الفور أن ذلك بسبب التعديل
الذى يريدونه على مشروع ميتشل وخطة تنت ، وقد رفض عرفات
التوقيع عليه ، وهم لا يريدون الإبقاء عليه ولكن من أجل التوقيع
على هذه التنازلات ، وتلك الشروط التى وضعوها أى زعيم يوقع
عليها يعد خائنا ، خاصة أن ياسر عرفات أصبح الآن فى منتهى
القوة بصموده وتشده .

الفهرس

الصفحة	الموضوع
٧	مقدمة
١١	تقديم
	د . مصطفى خليل :
١٣	اسرائيل لا تحمى المصالح الأمريكية في المنطقة ...
	جيهان السادات :
٤٥	بين أيام السادات .. وأيامها معه ...
	السفير محمد بسيونى :
٧١	آخر سفير لمصر فى اسرائيل
١١١	مازق انصار السلام فى مصر
١٢٩	خريطة العالم التى ترسمها أمريكا
١٤٥	هل يكره العرب أمريكا أو يكرهون سياستها
	الحلفاء .. المحور - مصطلحات الحرب العالمية الثانية
١٥٩	تعود من جديد

الموضوع	الصفحة
نحو استراتيجية جديدة لمواجهة الارهاب	١٧٥
بين الارهاب والكفاح المسلح	١٨٧
القضية الفلسطينية بعد الحرب الأفغانية	٢٠١
مجلس الأمن واسرائيل	٢١٣
محاولات اسرائيل لشق الصف الفلسطيني	٢٢٧

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ٢٠٠٢/١٤٧٤٦

I.S.B.N. 977 — 01 — 8066 — 1

لقد أدركنا منذ البداية
أن تكوين ثقافة المجتمع
تبدأ بتأصيل عادة
القراءة، وحب المعرفة، وأن
المعرفة وسيلتها الأساسية
هي الكتاب، وأن الحق في
القراءة يماثل تماماً الحق
في التعليم والحق في
الصحة.. بل الحق في
الحياة نفسها.

سوزانه مبارك

الثمن ١٥٠ قرشاً

Bibliotheca Alexandrina



1118307



مطابق الهيئة المصرية العامة للكتاب